

## ИТОГИ МНОГОЛЕТНЕГО ОПЫТА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ДНЕВНЫХ ХИЩНЫХ ПТИЦ В ИСКУССТВЕННЫЕ ГНЕЗДОВЬЯ

**В. В. Ивановский**

Общественная организация «Ахова птушак Бацькаўшчыны»,  
г. Витебск, Республика Беларусь

Фауна хищных птиц Беларуси, по последним данным (Никифоров и др., 1997), представлена 27 видами, из которых 19–20 видов гнездятся, 2 вида (зимняк (*Buteo lagopus* (Pontopp.) и сапсан (*Falco peregrinus* Tunst.) встречаются на пролетах и зимовках, в качестве залетных отмечены 4 вида (белоголовый сип (*Gyps fulvus* (Habl.), черных гриф (*Aegypius monachus* (L.), могильник (*Aquila heliaca* Sav.) и курганник (*Buteo rufinus* (Cretzschm.), и статус 1–2 видов в настоящее время не определен (степной лунь (*Circus macrourus* (Gm.), кобчик (*Falco vespertinus* L.).

В литературе имеются сообщения о гнездовании хищных птиц на построенных человеком сооружениях: на заброшенных строениях, триангуляционных вышках, опорах ЛЭП и т. д. (Евстафьев, Нейфельд, 1979; Мальчевский, Пукинский, 1983; Спангенберг, 1972; Фоттелер, Митропольский, 1983; Eckstein *et al.*, 1979 и др.).

Вот уже несколько десятилетий орнитологи Северной Америки и Скандинавии успешно привлекают скопу (*Pandion haliaetus* (L.) в искусственные гнезда (Eckstein *et al.*, 1979; Saurola, 1980; Spitzer, Poole, 1980). А попытки привлечь в искусственные гнездовья беркута (*Aquila chrysaetos* (L.), предпринятые в Северной Америке (Postovit *et al.*, 1982), были неудачными.

Привлечение хищных птиц в искусственные гнездовья как метод борьбы с вредными грызунами было начато в Беларуси еще в 1940-х гг. (Фолитарек, 1950). В этих опытах, проводившихся в Беловежской пуще, искусственные гнезда занимали обычные, наиболее пластичные виды хищных птиц (в основном обыкновенный канюк (*Buteo buteo* (L.). Подобные работы проводились и в Литве (Дробялис, 1983).

Работа по привлечению хищных птиц в искусственные гнездовья проводилась нами на территории Витебской обл. Беларуси в 1983–2008 гг.

Гнезда хищных птиц строго видоспецифичны и резко различаются между собой. Места расположения гнезд должны отвечать многим требованиям. По этой причине в пределах лесной зоны хищные птицы испытывают дефицит гнездовых участков и деревьев определенной архитектоники, удобных для постройки гнезд. Отсутствие этого условия часто приводит к тому, что птицы не заселяют биотопы с гарантированной кормовой базой — широкие заболоченные долины рек, крупные болота и озера, вокруг которых сведены леса, обширные зарастающие вырубки, гари, пустоши и т. д.

В результате тщательного анализа особенностей расположения и устройства естественных гнезд хищных птиц Белорусского Поозерья, с учетом литературных данных, нами разработан и с 1983 г. успешно апробирован метод привлечения этих птиц в искусственные гнездовья. Всего построено 219 групп искусственных гнезд (от 2 до 5 гнезд в группе) (табл. 1).

В одном месте строили группу гнезд, например на разных сторонах острова, на разной высоте, чтобы птицы могли сделать

Таблица 1  
Заселяемость искусственных гнезд хищными птицами в Витебской обл. Беларуси (1983–2008 гг.)

Вид	Количество построенных и занятых групп искусственных гнезд	
<i>Pandion haliaetus</i> (L.)	28	11 (39 %)
<i>Pernis apivorus</i> (L.)	4	1 (25 %)
<i>Accipiter gentilis</i> (L.)	13	2 (15 %)
<i>Circaetus gallicus</i> (Gm.)	9	2 (22 %)
<i>Buteo buteo</i> (L.)	31	12 (38 %)
<i>Aquila pomarina</i> C.L. Brehm	18	6 (33 %)
<i>A. chrysaetos</i> (L.)	39	14 (35 %)
<i>Haliaeetus albicilla</i> (L.)	7	2 (28 %)
<i>Falco subbuteo</i> L.	4	1 (25 %)
<i>F. columbarius</i> L.	66	39 (59 %)
Всего	219	77 (35 %)

выбор. Следует иметь в виду, что соседние пары редких хищников поселяются друг от друга не ближе 6–5 км, за исключением скопы, которая иногда, у особо рыбных озер, может селиться своеобразными «колониями», где расстояние между гнездами составляет 1–3 км, а порой и 500 м.

В наших опытах из 219 групп искусственных гнезд хищные птицы заняли 77, или 35 % (табл. 1).

Продуманное расположение искусственных гнездовых платформ позволяет не только увеличить численность гнездовой популяции хищников в том или ином регионе, но и значительно уменьшить фактор беспокойства, снизить уровень антропогенного воздействия и, тем самым, улучшить условия размножения птиц, что, безусловно, приносит определенные положительные результаты. К тому же нужно учитывать, что искусственные гнездовья значительно прочнее и долговечнее построенных самими птицами. В частности, нами подсчитано, что во время сильных ветров и ливней рушится до 38 % естественных гнезд скопы (Ивановский, 1983).

В целом гибель естественных гнезд редких хищников в природе составляет около 40 % (В. В. Ивановский, неопубл. данные). Искусственные же гнезда более долговечны. За счет удаления от возможных источников беспокойства продуктивность размножения в искусственных гнездах возрастает. Например, в Северной Америке в естественных гнездах скопы выращивали в среднем по 0,7–1,0 слетка на пару, а на искусственных платформах по 1,2–2,3 слетка (Eckstein *et al.*, 1979). Об эффективности размножения редких хищных птиц в искусственных гнездовьях некоторое представление дает таблица 2.

Успех размножения рассчитывался как процентное отношение количества гнезд, из которых вылетали птенцы, к общему количеству гнезд, в которых были отложены кладки. Продуктивность рассчитывалась как среднее количество слетков на активное гнездо (гнездо, в котором птицы размножались, то есть отложили кладку).

Немаловажен и другой аспект проблемы. Сейчас вокруг всех известных гнезд редких хищных птиц в лесничествах Беларуси выделяются охранную зону радиусом 250 м, где в течение года запрещены все виды хозяйственных работ. Таким образом, для охраны каждого гнезда из хозяйственной деятельности изымается 19,6 га прилегающих и

Таблица 2

Сравнение успешности размножения и продуктивности редких хищных птиц в естественных ( $n = 138$ ) и искусственных ( $n = 29$ ) гнездовьях в Белорусском Поозерье

Вид	Успех размножения, %		Продуктивность (количество слетков/на активное гнездо)	
	естественные гнезда	искусственные гнезда	естественные гнезда	искусственные гнезда
<i>Pandion haliaetus</i> (L.)	85	94	1,47	2,00
<i>Haliaeetus albicilla</i> (L.)	83	100	1,23	2,00
<i>Aquila chrysaetos</i> (L.)	95	98	1,04	1,07
<i>Circaetus gallicus</i> (Gm.)	73	100	0,73	1,00

спелых насаждений. В перспективе, учитывая общую численность редких пернатых хищников и принимая во внимание, что в конечном итоге количество обнаруженных гнезд будет увеличиваться, общая площадь охранных зон значительно возрастет. С другой стороны, в Беларуси существует множество лесных островов и мысов среди болот, недорубов среди зарастающих вырубок, островов на озерах, не говоря уже о существующих заказниках различного профиля, территории которых практически исключены из сферы хозяйственной деятельности человека в силу труднодоступности или заповедности. В привлечении редких хищников на гнездовья в эти места как раз и видится один из путей разрешения известного противоречия между природоохранными органами и хозяйственными организациями.

Учитывая возникшую в последние годы необходимость регулирования численности врановых и голубей на аэродромах и других объектах, расселение поблизости от проблемных территорий обычных пернатых хищников — эффективно отпугивающего фактора — очень желательно (Ивановский, 1984). В таких местах зачастую отсутствуют высокоствольные древесные насаждения. Здесь искусственные гнезда можно укрепить на специально вкапываемых столбах или развешивать их на опорах ЛЭП.

Одним из основных подходов в стратегии охраны природы является географический: определение территорий максимального

сосредоточения редких видов (Флинт, Черкасова, 1981). Для редких хищных птиц такими территориями в Белорусском Поозерье являются крупные (не менее 500 га) верховые болота: только здесь гнездятся или гнездились в недалеком прошлом сапсан и беркут, 80 % популяции скопы, 79 % — змеяяда (*Circaetus gallicus* (Gm.)). Большая часть заказников Витебской обл. Беларуси создана (или будет создаваться в будущем) в пределах верховых болот, поэтому именно сюда нужно привлекать на гнездование редких хищных птиц. Таким образом, мы считаем, что это один из главных путей преодоления извечной проблемы «хищные птицы — человек».

#### Литература

- Дробялис Е. Искусственные гнезда для хищных птиц // Охрана хищных птиц. — М., 1983. — С. 13–15.
- Евстафьев А. А., Нейфельд Н. Д. Адаптивная особенность гнездования беркута в таежной зоне Европейского Северо-Востока СССР // Эколого-физиологические исследования в природе и эксперименте. — Фрунзе, 1979. — С. 25–27.
- Ивановский В. В. Скопа в Белорусском Поозерье // Охрана хищных птиц. — М., 1983. — С. 118–120.
- Ивановский В. В. О взаимоотношении врановых и хищных птиц // Экология, биоценологическое и хозяйственное значение врановых птиц. — М., 1984. — С. 118–154.
- Мальчевский А. С., Пукинский Ю. Б. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий. — Л., 1983. — Т. 1. — 480 с.
- Никифоров М. Е., Козулин А. В., Гричик В. В., Тишечкин А. В. Птицы Беларуси на рубеже XXI века: статус, численность, распространение. — Минск, 1997. — 188 с.
- Спангенберг Е. П. Редкие и малоизученные птицы Дарвинского заповедника // Орнитология. — М., 1972. — Вып. 10. — С. 139–150.
- Флинт В. Е., Черкасова М. В. Всемирная стратегия охраны природы и задачи охраны птиц в СССР // Экология охраны птиц. — Кишинев, 1981. — С. 227–228.
- Фолитарек С. С. Привлечение полезных хищных птиц путем устройства искусственных гнезд как метод борьбы с грызунами // Вторая эколог. конф. по проблеме: массовые размножения животных и их прогнозы. — Киев, 1950. — Ч. 2. — С. 115–116.
- Фоттелер Э. Р., Митропольский О. Б. Распространение и биология редких хищных птиц в Кызылкумах // Охрана хищных птиц. — М., 1983. — С. 140–145.
- Eckstein R. G., Vanderschaegen P. V., Johnson F. L. Osprey nesting platforms in north central Wisconsin // Passenger Pigeon. — 1979. — 41, No 4. — P. 145–148.
- Postovit H. R., Grier J. W., Lockhart J. M., Tate J. Directed relocation of a golden eagle nest site // J. Wildlife Manag. — 1982. — 46, No 4. — P. 1045–1048.
- Saurola P. Finnish project Pandion // Acta ornithologica. — 1980. — 17. — P. 161–168.
- Spitzer P., Poole A. Coastal ospreys between New York City and Boston: a decade of reproductive recovery 1969–1979 // Amer. Birds. — 1980. — 34, No 3. — P. 234–241.

## ДЕННІ ХИЖІ ПТАХИ І СОВИ ПРИРОДНОГО ЗАПОВІДНИКА «МЕДОБОРИ»

Я. І. Капелюх

Природний заповідник «Медобори», смт Гримайлів,  
Тернопільська обл., Україна

Хижі птахи — особлива група в орнітофауні заповідника «Медобори». Вони завжди привертають до себе увагу, що пов'язано з їхнім зовнішнім виглядом, особливостями способу життя, гніздування і, особливо, здобування їжі. Саме через те, що ці тварини живляться іншими живими організмами, існує певне упереджене ставлення до них з боку людини.

Історичні відомості про фауну і чисельність хижих птахів та сов Поділля можна отримати з праць польських орнітологів починаючи з другої половини XIX ст. (Pietruski, 1840; Zawadzki, 1840; Dzieduszycki, 1880, 1885; Taczanowski, 1882; Wodzicki, 1885, 1886; Prazak, 1898; Domaniewski, 1915; Godyn, 1939). Однак у жодного з цих авторів нема конкретних даних з території, яку займає сучасний заповідник «Медобори». Дані з півночі Поділля можна знайти у праці З. Годиня (Godyn, 1939), відповідно до якої на гніздуванні виявлено зміїда (*Circaetus galliacus* (Gm.)), осоїда (*Pernis apivorus* (L.)), шуліку рудого (*Milvus milvus* (L.)), підорлика великого (*Aquila clanga* Pall.), причому шуліка рудий і осоїд, а також шуліка чорний (*Milvus migrans* (Boddaert)) і лунь польовий (*Circus cyaneus* (L.)) були звичайними видами на цій території.

Конкретніші дані про виявлення хижих птахів у межах території теперішнього природного заповідника «Медобори» можна отримати при аналізі відомостей у виданні «Каталог орнітологічної колекції Державного природознавчого музею» (Бокотей, Соколов, 2000). Там знаходимо дані про зберігання опудал птахів, яких було здобуто на території сучасного заповідника або в найближчих його околицях. Так, у колекції музею зберігають 4 опудала беркута (*Aquila chrysaetos* (L.)), що здобуті у 1877–1886 рр. біля Тернополя, Заліщиків, Скалати і на території сучасного заповідника біля с. Кокошинців. У смт Гри-