

**Боривітер звичайний** (*Falco tinnunculus* L.). Малочисельний мігрант (трапилось 36 ос.). Міграція триває з II декади серпня по I декаду жовтня з піком у II–III декадах вересня (у цей період летить 81 % птахів). Вона спрямована переважно у південному напрямку (50 % птахів), також було зареєстровано проліт у південно-західному, південно-східному та північно-західному напрямках (по 1 ос.), на висоті 20–50 м (68 %), переважно вдень (66 %). Дати останнього спостереження: 10.10.1984, 28.09.1988, 29.09.1996, 30.09.2007.

Література

- Марисова И. В., Самофалов М. Ф., Бабко В. М., Макаренко М. М., Вобленко А. С., Сердюк В. А. Материалы к распространению и биологии хищных птиц Черниговщины. — 1991. (Рукоп. деп. В УкрНИИИТИ 21.05.1991. № 726-Ук.91). — 27 с.  
Марисова И. В., Самофалов М. Ф., Бабко В. М. История изучения и фенология миграций птиц на Черниговщине // Сезонные миграции птиц на территории Украины. — Киев : Наук. думка, 1992. — С. 221–240.

## СОКОЛООБРАЗНЫЕ (Falconiformes) ЗАПАДНОГО КРЫМА

**В. Н. Кучеренко**

Украинская противочумная станция Минздрава Украины,  
г. Симферополь, Украина

В последние десятилетия в литературе по соколообразным (Falconiformes) птицам Степного Крыма появилось много данных, касающихся в основном отдельных редких видов (Прокопенко, 1986; Гринченко и др., 2000; Стригунов и др., 2003; Ветров и др., 2007) и частично вопросов миграции и зимовки (Домашевский, 2002; Андриященко и др., 2006). В то же время вопросы современной численности и миграции широко распространенных видов птиц данной группы освещены не достаточно. Особенно это касается западной части Степного Крыма, наименее исследованной в орнитологическом плане (Гаврись, 2002). В этой связи на нынешнем этапе региональных орнитологических исследований актуальной задачей является инвентаризация комплекса гнездящихся и мигрирующих соколообразных птиц данного региона.

### Материал и методы

Была систематизирована имеющаяся литературная информация по соколообразным птицам, использованы данные дипломной работы М. А. Дудовой, собиравшей материал в 1999–2002 гг., получен собственный материал. Сведения по размещению и численности гнездящихся и мигрирующих соколообразных птиц были собраны в 2005–2008 гг. в основном в Сакском и Черноморском районах в рамках выполнения кандидатской диссертации по орнитофауне западной части Степного Крыма.

Численность на гнездовании в различных биотопах изучали методом маршрутных учетов (Новиков, 1953; Гузий, 1997). Ширина учетной полосы в линейных биотопах (скальные обрывы, лесополосы) определялась шириной биотопа, в нелинейных биотопах ширина обуславливалась максимальным расстоянием обнаружения

птицы. Численность в линейных биотопах мы рассчитывали как количество особей на 1 км маршрута, а в других случаях — как количество особей на единицу площади (ос/км<sup>2</sup>). Миграции изучали как на наблюдательном пункте севернее с. Оленевка (Черноморский р-н) по методике Э. В. Кумари (1979), так и на учетных маршрутах по методике А. П. Кузякина (1962), чаще всего с движущегося транспорта. Наблюдения на постоянном пункте начинали с 6:00 и проводили до 20:00 (время захода солнца).

### Результаты

Всего, по нашим и литературным данным, в Западном Крыму отмечено 29 видов дневных хищных птиц, из них 6 видов гнездящихся, еще 23 встречаются во время миграций и зимовок.

#### Гнездование

Ряд исследователей прошлых лет указывают на гнездование в регионе степного (*Circus macrourus* (Gm.) и лугового (*C. pygargus* (L.) луней, степной пустельги (*Falco naumanni* Fleisch.) (Никольский, 1891/92; Молчанов, 1906; Pusanow, 1933; Костин, 1983 и др.). В настоящее время эти виды на гнездовании мы не зарегистрировали. В гнездовый комплекс хищных птиц в Западном Крыму, как указывалось выше, входит 6 других видов.

**Болотный лунь** (*Circus aeruginosus* (L.)). Ранее регулярно гнездился на оз. Донузлав, на Лебяжьих о-вах численность менялась от 15 пар (1958–1959 гг.) до полного отсутствия (1969 г.) (Костин, 1983). В последние десятилетия в подходящих биотопах Каркинитского залива гнездится около 10 пар (Тарина и др., 2000). На остальной территории региона регулярно гнездится на озерах Донузлав (3–4 пары) и Кизил-Яр (до 7 пар), возможно, 3–4 пары обитают на оз. Сасык (встречи птиц 2–6.06.2007).

**Курганник** (*Buteo rufinus* (Cretzschm.)). До 1990-х гг. в рассматриваемом регионе орнитологами не отмечен. В последнее время встречи вида участились, появились доказательства гнездования. В Раздольненском р-не в окр. с. Новониколаевка 26.04.1999 обнаружена пара (Гринченко и др., 2000). Впоследствии В. И. Стригунов с соавторами (2003) приводит для региона 4 гнездовые находки и встречи территориальных птиц. Нами 18.06.2007 отмечена 1 птица в окр. с. Кировское Черноморского р-на и 20.03.2008 территориаль-

ная пара в окр. с. Елизаветово Сакского р-на (наблюдение совместно с Н. Н. Товпинцом и И. Л. Евстафьевым).

**Балобан** (*Falco cherrug* J.E. Gray). На гнездование 2 пар в районе мыса Тарханкут указывает С. П. Прокопенко (1986). Нами в 2006–2008 гг. отмечено гнездование 2 пар в окр. с. Оленевка и 1 пары в окр. пгт Черноморское. На гнездование 1 пары в районе с. Межводное указывает С. Ю. Костин (личн. сообщ.).

**Чеглок** (*Falco subbuteo* L.). Доказательства гнездования появились только в последнее десятилетие. По мнению В. В. Ветрова с соавторами (2007), вид начал заселять лесополосы в агроландшафтах только с конца 1990-х гг. Авторы сообщают о находке в регионе в 2004 г. 4 территориальных пар и 2 жилых гнезд. Нами 4–18.05.2007 отмечена пара в с. Оленевка Черноморского р-на.

**Кобчик** (*Falco vespertinus* L.). В середине XX в. населял только лесопарки и парки (Аверин, 1953). Впоследствии стал селиться в лесополосах, неравномерно гнездясь небольшими поселениями в колониях грача (*Corvus frugilegus* L.) и отдельными парами в гнездах сороки (*Pica pica* (L.)) (Костин, 1983). В настоящее время распространен равномерно, гнездиться в лесополосах и искусственных лесонасаждениях, где есть гнезда грачей или сорок. Сильно разреженных лесополос, а также густых лесонасаждений избегает. В древесно-кустарниковых насаждениях является доминирующим видом соколообразных численностью от 60 (лесонасаждения) до 300 ос/км<sup>2</sup> (лесополосы).

**Обыкновенная пустельга** (*Falco tinnunculus* L.). Как и предыдущий вид, стал заселять лесополосы только со второй половины XX в. (Аверин, 1953; Костин, 1983). Гнездится чаще в лесополосах и лесопосадках, где использует гнезда сорок, грачей, серой ворон (*Corvus cornix* L.), а также на прибрежных скалах мыса Тарханкут. Численность на гнездовании в лесопосадках — до 10 ос/км<sup>2</sup>, в лесополосах — 241 ос/км<sup>2</sup>, на прибрежных скалах Тарханкута — 0,5–1 ос/км обрыва.

#### Миграции и зимовка

Всего на миграциях и зимовке отмечено 29 видов соколообразных.

Весной в регионе в разные годы зарегистрировано не менее 20 видов дневных хищников. Общее время весенней миграции —

110 дней. Самые растянутые сроки у обыкновенного канюка (*Buteo buteo* (L.)) — 92 дня. Основные направления миграции — северо-восточное и юго-восточное. Начинается весенняя миграция со второй половины февраля с пролета обыкновенного канюка (18.02.2007, наши данные). В марте численность видов достигает 10. Доминирующими при этом на учетных маршрутах являются обыкновенная пустельга (до 3,3 ос/км<sup>2</sup>), полевой лунь (*Circus cyaneus* (L.)) (до 1,6 ос/км<sup>2</sup>), обыкновенный канюк (до 0,9 ос/км<sup>2</sup>). В апреле число мигрантов пополняется еще 5 видами. В это время на наблюдательном пункте доминировал полевой лунь — до 2 ос/день, на учетных маршрутах самым массовым была обыкновенная пустельга — до 5,7 ос/км<sup>2</sup>. В мае количество мигрирующих видов остается на том же уровне, за счет появления поздних мигрантов и отлета части видов с более ранними сроками миграции. Доминирующим видом в это время на наблюдательном пункте был обыкновенный канюк (до 2 ос/час), степной лунь (до 2 ос/день), остальные виды встречались единично. Заканчивается миграция в конце мая, крайняя дата — 4.06.1996 (скопа (*Pandion haliaetus* (L.)); по: Тарина, Костин, 1999). Все встречи в более поздний период, за исключением гнездящихся, относятся, видимо, к летующим особям (7 видов).

На осенней миграции отмечен 21 вид соколообразных птиц. Общая продолжительность осенней миграции — 129 дней. Самые растянутые сроки осенней миграции отмечены для болотного луня — 99 дней. Основные направления миграций — северо-восточное и западное (Домашевский, 2002; наши данные) Начало миграции припадает на август, но самый первый мигрант — болотный лунь — отмечен 14.07.1996 (Тарина, Костин, 1999). В августе на пролете отмечено 12 видов, основная масса которых появляется в конце этого месяца. На учетных маршрутах доминирует кобчик — до 5 ос/км<sup>2</sup>, обыкновенная пустельга — до 1,3 ос/км<sup>2</sup>. В сентябре численность видов достигает 18, доминирующими видами становятся кобчик — до 250 ос/день, болотный лунь — до 16 ос/день. В октябре количество видов остается на том же уровне, но видовой состав меняется. Доминантами выступают обыкновенный канюк — до 138 ос/день (Домашевский, 2002), тетеревиатник (*Accipiter gentiles* (L.)) — до 4 ос/день, перепелятник (*A. nisus* (L.)) — до

3 ос/день. К ноябрю миграция затухает (у 12 видов), основная масса птиц заканчивает лететь к началу этого месяца. Самое позднее наблюдение пролетных соколообразных — 11.12.1990 (скопа; по: Костин, Тарина, 2002). На маршрутах доминируют обыкновенная пустельга — до 1,6 ос/км<sup>2</sup>, перепелятник — до 0,9 ос/км<sup>2</sup>.

В зимний период в регионе отмечено 14 видов соколообразных, из которых самыми многочисленными являются обыкновенная пустельга и перепелятник (до 0,8 ос/км<sup>2</sup>), а также обыкновенный канюк (до 0,1 ос./км<sup>2</sup>).

### Заключение

Таким образом, за последнее десятилетие состав гнездовой орнитофауны соколообразных Западного Крымаполнили 2 вида (курганник и чеглок). У курганника освоение новых территорий вписывается в общую тенденцию этого вида в украинской части ареала. Со второй половины XX в. чеглок, а также обыкновенная пустельга и кобчик начали активно расселяться в системе лесополос, увеличивая свою численность.

Общее время осенней миграции в регионе на 19 дней больше, чем весенней, разница в количестве мигрирующих видов незначительна. На летовке встречено 7 видов, 14 видов зарегистрировано в зимний период.

### Литература

- Андрющенко Ю. А., Черничко И. И., Кинда В. В., Попенко В. М., Арсиевич Н. Г., Вацке Х., Гавриленко В. С., Горлов П. И., Гринченко А. Б., Думенко В. П., Кириченко В. Е., Кошелев А. И., Лопушанский Е. А., Олейник Д. С., Подпрядов А. А., Проккопенко С. П., Стадниченко И. С., Сиренко В. А., Товпинец Н. Н., Фишер Т., Черничко Р. Н. Результаты первого большого учета зимующих птиц в зональных ландшафтах юга Украины // Бранта: Сб. науч. тр. Азово-Черномор. орнитолог. станции. — 2006. — Вып. 9. — С. 123–150.
- Аверин Ю. В. Вредные и полезные позвоночные животные древесно-кустарниковых насаждений степного Крыма // Тр. Крымского филиала АН СССР. — 1953. — Т. 3, вып. 2. — С. 6–34.
- Ветров В. В., Стригунов В. И., Милобог А. В. Современный статус чеглока (*Falco sub-buteo*) в Крыму // Биология XXI століття: теорія, практика, викладання: Матеріали міжнарод. наук. конф. — К.: Фітосоціоцентр, 2007. — С. 259–261.
- Гавриль Г. Г. Дополнения к орнитофауне степного Крыма на примере Сакского городского парка // Бранта: Сб. науч. тр. Азово-Черномор. орнитолог. станции. — 2002. — Вып. 5. — С. 134–138.

- Гринченко А. Б., Кинда В. В., Пилюга В. И., Прокопенко С. П. Современный статус курганника на Украине // Бранта: Сб. науч. тр. Азово-Черномор. орнитолог. станции. — 2000. — Вып. 3. — С. 13–26.
- Гузий А. И. Методы учетов птиц в лесах // ИВА программа. Обліки птахів: підходи, методи, результати. — Львів-Київ, 1997. — С. 18–48.
- Домашевский С. В. Наблюдения за осенней миграцией хищных птиц на Крымском полуострове // Беркут. — 2002. — Т. 11, вып. 1. — С. 112–116.
- Костин С. Ю., Тарина Н. А. Редкие птицы заповедника «Лебяжий острова» и прилегающих территорий // Бранта: Сб. науч. тр. Азово-Черномор. орнитолог. станции. — 2002. — Вып. 5. — С. 113–129.
- Костин Ю. В. Птицы Крыма. — М.: Наука, 1983. — 240 с.
- Кузкин А. П. Зоогеография СССР. // Уч. запки МОИП им. Н. К. Крупской. Биогеография. — 1962. — Т. 109, вып. 1. — С. 3–182.
- Кумари Э. В. Методика изучения видимых миграций птиц. — Тарту, 1979. — 59 с.
- Молчанов Л. А. Список птиц Естественноисторического музея Таврического губернского земства (в г. Симферополе) // Материалы к познанию фауны и флоры Росс. имп. Отделение зоологии. — 1906. — Вып. 7. — С. 248–301.
- Никольский А. М. Позвоночные животные Крыма: Приложение 4 к 68-му тому «Записок имп. Акад. наук». — СПб., 1891/92. — 484 с.
- Новиков Г. А. Полевые исследования по экологии наземных позвоночных. — М., 1953. — 503 с.
- Прокопенко С. П. Балобан в Крыму // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. — Л., 1986. — С. 170–171.
- Стригунов В. И., Милобог Ю. В., Ветров В. В. К вопросу о распространении и численности курганника (*Buteo rufinus*) в Украине // Бранта: Сб. науч. тр. Азово-Черномор. орнитолог. станции. — 2003. — Вып. 6. — С. 59–67.
- Тарина Н. А., Костин С. Ю. Орнитологические наблюдения на Лебяжьих островах в 1996 г. // Фауна, экология и охрана птиц Азово-Черноморского региона. — Симферополь, 1999. — С. 38–42.
- Тарина Н. А., Костин С. Ю., Багрикова Н. А. Каркинитский залив // Численность и размещение гнездящихся околводных птиц в водно-болотных угодьях Азово-Черноморского побережья Украины. — Мелитополь-Київ : Бранта, 2000. — С. 184–208.
- Pusanow I. Versuch einer Revision der Taurischen Ornithologie // Bull. Soc. Nat. Moscou. — 1933. — 42 (1). — P. 3–40.

## ВЛИЯНИЕ БОЛОТНОГО ЛУНЯ (*Circus aeruginosus* (L.)) НА УСПЕХ ГНЕЗДОВАНИЯ КУЛИКОВ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ПРЕДКАВКАЗЬЕ

Л. В. Маловичко<sup>1</sup>, В. М. Константинов<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К. А. Тимирязева, г. Москва, Российская Федерация

<sup>2</sup> Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Российская Федерация

В Центральном Предкавказье наблюдения проводили с 2000 по 2008 гг., в основном в устье степной р. Дунда (левый приток Западного Маньгча). В гнездовый период регистрировали состояние орнитокомплексов и растительности десяти модельных островов, расположенных в устье р. Дунда на площади 1500 x 100 м.

Озеро Маньч-Гудило — соленое мелководное и хорошо прогревается, что определяет его высокую биопродуктивность. На озере практически отсутствуют прибрежные тростниковые заросли.

В устьях степных рек имеются заросли макрофитов. Во второй половине XX в. произошло катастрофическое сокращение численности птиц, гнездящихся на голых, корковых солончаках. Кризис затронул приманычские популяции малого (*Charadrius dubius* Scop.), каспийского (*Ch. asiaticus* Pall.) и морского (*Ch. alexandrinus* (L.)) зуйков, шилоклювки (*Recurvirostra avosetta* L.), степной тиркушки (*Glareola nordmanni* Nordm.) и других птиц (Маловичко и др., 2008).

В 2007 г. засуха и уменьшение поступающей коллекторной воды вызвали обмеление оз. Маньч-Гудило и, как следствие, резкую деградацию водных и околводных экосистем. Многие озера Кумо-Маньчской впадины пересохли, и на их месте образовались солончаки и большие лужи. В некоторых из них возникли временные низкие острова, а площадь ряда островов увеличилась за счет обнажения илистых кос. Такие места оптимальны для гнездования многих околводных птиц, прежде всего различных видов куликов и крачек.