

При повторном обследовании модельного участка 18–20.07.2008 на отмелях было отмечено всего 3 взрослых шилоклювок и 7 подросших птенцов, 112 взрослых ходулочников и 79 крупных птенцов этого вида.

Эффективность размножения и сравнительно низкий успех гнездования шилоклювок, возможно, явление временное, которое связано с тем, что на начальном этапе формирования колонии в ней преобладают молодые, не имеющие опыта размножения птицы. Подобное явление характерно и для других колониальных видов, в частности, для большого баклана (*Phalacrocorax carbo* (L.) (Коузов, 2007). Если от ворон и луней коллективная защита бывает весьма эффективной, то хорошо плавающая енотовидная собака (*Nyctereutes procyonoides* Gray) обычно причиняет существенный вред куличьиным колониям (Маловичко и др., 2008). Поэтому ближайшие к берегу острова нередко остаются незаселенными.

Литература

- Коузов С. А. Большой баклан (*Phalacrocorax carbo*) на Кургальском полуострове: история вселения и особенности биологии // Русский орнитолог. журнал. — 2007. — Экспресс вып. 349. — С. 339–365.
- Маловичко Л. В., Федосов В. Н., Константинов В. М. Особенности сохранения островных орнитокомплексов озера Маныч-Гудило // Эколого-фаунистические исследования в Центральном Черноземье и сопредельных территориях. — Липецк, 2008. — С. 60–65.
- Маловичко Л. В., Федосов В. Н., Плеснявых А. С. Некоторые особенности динамики авифауны степного урочища «Дунда» // Фауна Ставрополя. — Ставрополь, 2005. — Вып. 13. — С. 50–62.
- Мищенко М. А. Современное состояние шилоклювки (*Recurvirostra avosetta*) в Ставропольском крае // Русский орнитолог. журнал. — 2000. — Экспресс вып. 109. — С. 20–23.
- Федосов В. Н., Маловичко Л. В. Современное состояние особо охраняемых видов птиц Восточного Маныча и прилегающих территорий Ставропольского края // Стрепет. — 2006. — Т. 4, вып. 1. — С. 79–112.
- Формозов А. Н. Взаимоотношения птиц на гнездовье // Охота и охотничье хозяйство. — 1970. — № 11. — С. 16–17.

О ГИБЕЛИ ХИЩНЫХ ПТИЦ НА АВТОДОРОГАХ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ПРЕДКАВКАЗЬЕ

Л. В. Маловичко^{1,2}, В. Н. Федосов³, Г. И. Блохин²,
П. В. Сафатов¹

¹ Ставропольский государственный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация

² Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К. А. Тимирязева, г. Москва, Российская Федерация

³ Центр диких животных Республики Калмыкия, г. Элиста, Российская Федерация

Антропогенные изменения среды сопровождаются появлением новых элементов ландшафта, значение которых для птиц необходимо оценивать с разных позиций (Бельский, 1998). Таким элементом являются автодороги, на которых движущийся транспорт представляет большую опасность для птиц.

Изучению причин гибели птиц на автодорогах уделяется большое внимание (Бичерев, Хохлов 1985; Хохлов, 1981, 1990, 1991; Тертышников, Хохлов, 1993; Ильох и др., 2007; Маловичко, Блохин, 2008; Маловичко, Константинов, 2008).

Автодороги и насыпи, лишенные растительности, привлекают разных животных, создавая новые возможности для добывания корма, и в то же время служат фактором, увеличивающим смертность — большое количество беспозвоночных и позвоночных животных погибает в результате столкновений с автотранспортом. По обочинам автодорог много потерь зерна, которое используют мышевидные грызуны и зерноядные птицы. Движущиеся машины и создаваемые ими воздушные потоки отбрасывают на землю летящих насекомых, которых подбирают ежи (*Erinaceus europaeus* L.) и многие насекомоядные птицы. Дороги создают для птиц особые трофические ниши, а также служат миграционными путями на осеннем и весеннем пролете (Даниленко, Даниленко, 1981; Клаустницер, 1990; Хохлов, 1991; Маловичко и др., 2005).

От столкновений с автотранспортом гибнет большое количество птиц, в том числе и хищных, для которых дороги, видимо, являются одним из важных факторов, лимитирующих численности.

С 2000 по 2008 гг. мы проводили учет сбитых хищных птиц на дорогах в Ставропольском крае в разные сезоны года. Результаты этих учетов представлены в таблице.

Таблица

Количество сбитых автотранспортом хищных птиц в Центральном Предкавказье в 2000–2008 гг.

Вид	Место обнаружения	Дата	Количество сбитых птиц
1	2	3	4
<i>Milvus migrans</i> (Boddaert)	с. Курсавка	21.04.2003	1 ос.
	Курской р-н	7.09.2006	На участке 6 км сбито 4 ос.
	с. Александровское	6.09.2004	1 ос., кормилась на дороге гусеницами молочайного бражника (<i>Hyles euphorbiae</i> (L.))
	с. Сергеевское	29.08.2005	1 ос.
	с. Верхний Янкуль	27.08.2008	1 ос.
<i>Circus pygargus</i> (L.)	с. Каменная Балка	9.09.2008	1 ос.
	с. Кучерли	9.09.2008	1 ос.
	с. Бурукшун	26.08.2007	1 ос.
	трасса г. Благодарный – с. Арзгир	30.08.2007	1 ос.
<i>C. aeruginosus</i> (L.)	с. Камбулат	9.09.2008	1 ос.
	с. Летняя Ставка	9.09.2008	1 ос.
	с. Красногвардейское	28.11.2001	1 ос.
	ст. Кармалиновская	18.12.2002	1 ос.
	г. Новоалександровск	4.05.2003	1 ос.
	с. Канглы	5.05.2007	1 ос.
	с. Дмитриевское	30.08.2007	1 ос.
	с. Кивка	16.06.2008	1 ос.
	с. Новоромановка	9.09.2008	1 ос.
	с. Шарахалсун	9.09.2008	1 ос.
<i>Buteo lagopus</i> (Pontopp.)	с. Летняя Ставка	9.09.2008	1 ос.
	пос. Водный	20.10.2008	1 ос.
<i>Buteo lagopus</i> (Pontopp.)	с. Отказненское	24.02.2006	3 ос.
	трасса Ставрополь – Арзгир (280 км)	12.02.2003	5 ос.
	г. Светлоград	21.11.2004	1 ос.
	ст. Новотроицкая	13.02.2005	1 ос.
	с. Новозаведенное	8.01.2008	2 ос.

Продолжение таблицы

1	2	3	4
<i>B. buteo</i> (L.)	г. Новоалександровск	26.11.2001	1 ос.
	с. Коммунар	8.12.2006	Окольцован в Израиле 25.03.2000, кольцо G 22015 Tel-Aviv, пролетел 1886 км
	с. Тищенское	30.04.2007	1 ос.
	с. Кендже-Кулак	9.09.2008	1 ос.
<i>Aquila rapax</i> (Temm.)	с. Донское	15.09.2008	1 ос.
	с. Кендже-Кулак	9.09.2008	1 ос.
<i>Haliaeetus albicilla</i> (L.)	пос. Красный Маньч	16.09.2008	1 ос.
	с. Привольное	4.12.2007	В 18:00 расклевывал погибшую собаку и был сбит автобусом
<i>Falco vespertinus</i> L.	трасса Бурукшун – Красочный	17.09.2008	Ударился о лобовое стекло (скорость машины 105 км/час)
	с. Московское	23.05.2007	1 ос.
	с. Сабан-Ангуста	25.05.2008	1 ос.
	с. Владимировское	30.08.2008	Стая из 12 ос. кормилась саранчой, 1 ос. сбит
<i>F. tinnunculus</i> L.	с. Красный Октябрь	31.08.2008	1 ос.
	ст. Кармалиновская	26.04.2003	1 ос.
	с. Величаевское	5.06.2003	1 ос.
	пос. Новокумский	9.05.2004	Шел пролет, 1 ос. сбит
	– “ – “ – “ –	30.09.2008	1 ос.
	с. Каясула	8.09.2004	1 ос.
	с. Заря	12.06.2005	1 ос.
	с. Камбулат	6.05.2007	1 ос.
с. Кумская Долина	23.08.2007	1 ос.	
<i>Bubo bubo</i> (L.)	с. Каменная Балка	9.09.2008	1 ос.
	ст. Каменнобродская	15.02.2003	Расклевывал зайца (<i>Lepus europaeus</i> Pall.) и был сбит легковым автомобилем
<i>Asio otus</i> (L.)	трасса Ивановское – Черкесск	7.07.2001	1 ос.
	г. Новоалександровск	2.12.2001	1 ос.
	трасса Ставрополь – Круг	7.07.2001	1 ос.
	с. Птичье	14.07.2001	1 ос.
	г. Новоалександровск	31.10.2002	1 ос.
	с. Птичье	18.11.2002	1 ос.
ст. Новотроицкая	14.01.2003	1 ос.	

Окончание таблицы

1	2	3	4
<i>Asio otus</i> (L.)	с. Дмитриевское	3.03.2003	1 ос.
	с. Красногвардейское	25.03.2005	1 ос.
	с. Донское	28.08.2007	1 ос.
	– “ – “ – “ –	13.06.2007	1 ос.
	с. Тынценое	22.05.2007	1 ос.
	– “ – “ – “ –	30.09.2007	1 ос.
	– “ – “ – “ –	9.03.2001	1 ос.
	с. Арзгир	5.06.2005	1 ос.
	трасса г. Благодарный – с. Новоселицкое	11.12.2007	1 ос.
с. Красный Октябрь	12.12.2007	1 ос.	
<i>A. flammeus</i> (Pontopp.)	с. Новозаведенное	24.02.2006	1 ос.
	с. Барсуковское	9.01.2007	1 ос.
	с. Красногвардейское пос. Цимлянский	21.01.2008 22.01.2008	1 ос. 1 ос.
<i>Strix aluco</i> L.	г. Ессентуки	7.03.2004	1 ос., сбита около лесного массива

Наши данные подтверждают наличие возле дорог хорошей кормовой базы как одного из главных факторов, привлекающих хищных птиц. На дорогах часто гибнут домашние животные (кошки, собаки, птицы и пр.), которыми кормятся хищники. Привлекают их и мышевидные грызуны, которые выбегают на асфальт, чтобы подобрать корм, где и гибнут под колесами автотранспорта.

При анализе временной динамики гибели птиц на автодорогах прослеживается увеличение числа погибших птиц с конца июля до конца сентября, что в первую очередь связано с вылетом молодых птиц из гнезд и послегнездовыми трофическими перемещениями и миграциями.

Видовой состав погибших пернатых хищников на автодорогах отражает специфику региональной фауны и зависит от сезона года. Так, на участке от с. Арзгир до г. Светлоград 9.09.2008 отмечено 10 сбитых птиц 6 видов (2 черных коршуна (*Milvus migrans* (Boddaert), 2 луговых луны (*Circus cyaneus* (L.)), 3 болотных луны (*C. aeruginosus* (L.)), по 1 ос. обыкновенного канюка (*Buteo buteo* (L.)), степного орла (*Aquila rapax* Temm.), обыкновенной пустельги (*Falco tinnunculus* L.)). Сбитых хищных и других птиц стаскивают на обочину дороги серые вороны (*Corvus cornix* L.) и грачи

(*C. frugilegus* L.), где их и расклеивают. По данным водителей рейсовых автобусов, сбитые птицы на асфальте «раскатываются» менее чем за неделю.

Очевидно, птицы не адаптировались к движущемуся скоростному транспорту. Как считают опрошенные водители, меньше случаев гибели происходит от столкновений с грузовыми машинами и автобусами. Если рассматривать пассажирский транспорт, то чаще всего столкновения происходят с большими скоростными автобусами.

Птицы не испытывают страха по отношению к техническим средствам передвижения. Не редко можно наблюдать хищников, спокойно сидящих на обочинах оживленных трасс. Известен факт нападения степного орла на движущийся легковой автомобиль (Яшкульский р-н Республики Калмыкия). В результате он разбился о лобовое стекло.

Гибель хищных птиц на дорогах отмечена как у населенных пунктов, так и далеко за их пределами. Немаловажную роль в столкновениях животных с автотранспортом играют погодные условия. Отмечено, что в ненастную погоду, особенно зимой, гибель птиц увеличивается, главным образом зимняков (*Buteo lagopus* (Pontopp.) и сов, хотя скорость движения транспорта снижается.

В России, которая в последние годы переживает бум дорожного строительства, следует ожидать резкого автодорожного воздействия на окружающую среду, в том числе и на животных. Поэтому актуально выявить, в какой степени дороги вызывают гибель животных на разных участках и по сезонам года. Это позволит решить ряд практически значимых проблем, связанных с увеличением гибели животных на оживленных автотрассах.

В России разрабатывают мероприятия по охране объектов живой природы от отрицательного влияния транспорта. Принято Постановление Правительства РФ «Требования по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи» (1996), согласно которому при размещении предприятий и других объектов транспорта необходимо учитывать требования по охране биоценозов.

Не менее важным аспектом организационно методических основ обеспечения безопасности движения автотранспорта является

усиление природоохранного просвещения, которое необходимо рассматривать в целостной системе природоохранных мероприятий: сейчас надо ставить вопрос об общей экологической культуре человека, неотъемлемой частью которой является бережное отношение к животным. Никакие природоохранные мероприятия не дадут положительного эффекта, если они не будут иметь комплексный характер, если местное население не проникнется пониманием собственной причастности и ответственности за судьбу животного мира.

Литература

- Бельский Е. А. О гибели птиц на автодорогах в окрестностях Екатеринбурга // Русский орнитолог. журнал. — 1998. — Экспресс вып. 42. — С. 6–10.
- Бичерев А. П., Хохлов А. Н. Гибель птиц в антропогенных ландшафтах Ставропольского края // Птицы Северо-Западного Кавказа. — М., 1985. — С. 124–129.
- Даниленко А. К., Даниленко Е. А. Влияние автомобильных дорог на формирование современных территориальных группировок населения птиц // Экология и охрана птиц: Материалы 8 Всесоюз. орнитолог. конф. — Кишинев, 1981. — С. 67.
- Ильях М. П., Хохлов А. Н., Сигида С. И. О гибели черного коршуна на автотрассе «Кавказ» // Кавказский орнитолог. вестник. — Ставрополь, 2007. — Вып. 19. — С. 70–73.
- Клаустницер Б. Экология городской фауны. — М.: Мир, 1990. — 248 с.
- Маловичко Л. В., Блохин Г. И. Особенности зимнего пребывания мохноного канюка на Ставрополье // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии. Материалы V Международ. конф. по хищным птицам Северной Евразии. — Иваново, 2008. — С. 116–118.
- Маловичко Л. В., Константинов В. М. Предмиграционные скопления и зимовки черного коршуна в Предкавказье // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии. Материалы V Международ. конф. по хищным птицам Северной Евразии. — Иваново, 2008. — С. 119–123.
- Маловичко Л. В., Федосов В. Н., Плеснявых А. С. Некоторые особенности динамики авифауны степного урочища «Дунда» // Фауна Ставрополья. — Ставрополь, 2005. — Вып. 13. — С. 50–62.
- Тертышников М. Ф., Хохлов А. Н. О гибели наземных позвоночных животных на автомагистралях Ставропольского края // Современные проблемы экологии и природопользования на Ставрополье. — Ставрополь, 1993. — С. 97–98.
- Хохлов А. Н. Гибель птиц на автодорогах // Природа. — 1981. — № 9. — С. 51.
- Хохлов А. Н. Гибель птиц на автотрассах Ставрополья // Малоизученные птицы Северного Кавказа. Материалы науч.-практ. конф. — Ставрополь, 1990. — С. 241.
- Хохлов А. Н. Новые сведения о гибели птиц на автодорогах Ставрополья // Актуальные вопросы экологии и охраны природы Ставропольского края и сопредельных территорий. Материалы науч.-практ. конф. — Ставрополь, 1991. — С. 165–169.

ЧИСЕЛЬНІСТЬ ТА ПОШИРЕННЯ ДЕННИХ ХИЖИХ ПТАХІВ У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ

О. А. Матвійчук¹, А. Б. Пірхал²

¹ Вінницький державний педагогічний університет ім. Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна

² Вінницька обласна санітарно-епідеміологічна станція, м. Вінниця, Україна

Особливості екології та біології хижих птахів певною мірою лімітують їхню чисельність в орнітогрупуваннях. Гніздовий і трофічний консерватизм окремих видів денних хижих птахів роблять їх популяції вразливими в умовах високого антропогенного впливу у Центральному Лісостепу, в тому числі на Вінниччині. Тому надзвичайно важливим є збір даних про видовий склад і поширення соколоподібних у різних регіонах України. Зазначимо, що орнітофауна Вінницької обл. тривалий час не вивчалась. Останні дані, які висвітлюють стан орнітоценозів цієї території, стосуються початку минулого століття (Храневич, 1925; Герхнер, 1928; Портенко, 1928; Пашковський, 1929). Тому нами була виконана робота з метою інвентаризації сучасної фауни птахів Вінниччини, з'ясування їх чисельності та характеру поширення на території області.

Матеріал було зібрано у 2000–2008 рр. під час експедиційних виїздів у межах Вінницької обл. та обліків чисельності птахів у шести основних типах антропогенних ландшафтів. Обліки здійснювали маршрутним методом на постійних трансектах. Для обрахунку щільності населення (пар/км²) використано формулу, запропоновану А.-Т. В. Башгою (2001).

Крім того, були використані дані з укладеного нами раніше кадастру хребетних тварин Вінницької обл. Спостереження, які стосуються окремих видів хижих птахів на Вінниччині, були також люб'язно надані проф. В. В. Серебряковим.

Усього у 2000–2008 рр. на території Вінницької обл. нами було зареєстровано перебування 13 видів денних хижих птахів, у той час