

- Клестов Н. Л., Пшеничний Я. В. К орнитофауне Светловодского регионального ландшафтного парка // Матеріали І конф. молодих орнітологів України. — Чернівці, 1994. — С. 64–67.
- Листопадський М. А. Гніздування степового канюка на Лівобережній Дніпропетровщині // Беркут. — 2004. — Т. 13, вип. 2. — С. 204.
- Милобог Ю. В., Ветров В. В., Стригунов В. И. Современное состояние хищных птиц бассейна реки Ингулец // Бранта: Сб. науч. тр. Азово-Черномор. орнитолог. станции. — 2002. — Вып. 5. — С. 14–24.
- Назаренко Л. Ф. Орнитологическая фауна Нижнего Приднестровья и ее хозяйственное значение : Дис. ... канд. биол. наук. — Одеса, 1959. — 347 с. (Рукопись)
- Пачосский И. К. Материалы по вопросу о сельскохозяйственном значении птиц. — Херсон : Изд-во Херсон. губ. земства, 1909. — 59 с.
- Пекло А. М. Каталог коллекций Зоологического музея ННПМ НАН Украины. Птицы. Вып. 1. Неворобьиные Non-Passeriformes (Пингвинообразные Sphenisciformes — Журавлеобразные Gruiformes). — Киев : Зоомузей ННПМ НАН Украины, 1997. — 156 с.
- Стригунов В. И. Гнездование курганника на Украине // Вестн. зоологи. — 1982. — № 4. — С. 71–74.
- Стригунов В. И., Милобог Ю. В., Ветров В. В. К вопросу о распространении и численности курганника (*Buteo rufinus*) в Украине // Бранта: Сб. науч. тр. Азово-Черномор. орнитолог. станции. — 2003. — Вып. 6. — С. 59–66.
- Стригунов В. И., Милобог Ю. В., Ветров В. В. Поширення канюка степового, *Buteo rufinus* (Cretzschm.), в Україні // Знахідки тварин Червоної книги України. — К., 2008. — С. 367–372.
- Червона книга України. Тваринний світ / Під заг. ред. М. М. Щербака. — К. : Укр. енциклопедія, 1994. — 464 с.
- Шевцов А. О. Гніздування степового канюка в Олександрійському районі Кіровоградської області // Беркут. — 2001. — Т. 10, вип. 1. — С. 63–66.
- Шевцов А. О. Характеристика проектного орнітологічного заказника «Урочище Грабовате» // Роль природно-заповідних територій у підтриманні біорізноманіття: Матеріали конф., присвяченої 80-річчю Канівського природного заповідника. — Канів, 2003. — С. 84–86.
- Шевцов А. О. Спостереження рідкісних видів птахів у Кіровоградській області в 1995–2007 рр. // Знахідки тварин Червоної книги України. — К., 2008. — С. 383–386.
- Шевцов А. О., Санжаровський Ю. О., Соріш Р. В., Єфремов В. Л. Нові, рідкісні та малочисельні птахи Кіровоградської області // Беркут. — 2004. — Т. 13, вип. 1. — С. 13–17.

## НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ ТРОФИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ХИЩНЫХ ПТИЦ (ПО СОВЕЩАНИЯМ В СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ)

А. И. Шепель

Пермский государственный университет, г. Пермь, Российская Федерация

Вопросы взаимоотношений пернатых хищников и их жертв интересуют исследователей не одно десятилетие. Это один из интереснейших аспектов их роли в функционировании экосистем, о которых мы знаем не достаточно. Детальный анализ биоценотической роли хищных птиц был проведен В. М. Галушиным (1982). В своей работе автор не просто проанализировал характер их воздействия на другие элементы экосистем, а обозначил актуальные и перспективные направления изучения дневных хищных птиц и сов по данной тематике. Мы попытались выяснить, на сколько был велик интерес исследователей к системе «хищник — жертва» за последующий 25-летний период (1982–2006 гг.). За основу были взяты материалы конференций и совещаний в Северной Евразии, которые наиболее ярко отражают привлекательность той или иной темы. Результаты представлены в таблицах 1 и 2.

На первом совещании по экологии и охране хищных птиц вопросам, связанным с проблемой «хищник — жертва», было посвящено 6 публикаций (М. И. Брауде; А. В. Давыгора; В. Н. Калякин; А. А. Маяков; В. И. Перерва; А. И. Шепель), что составляет 3,9 % от общего количества (Охрана хищных птиц, 1983; Экология хищных птиц, 1983).

На третьей конференции по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии — 3 (А. И. Близнюк; Л. В. Маловичко; В. М. Константинов; А. И. Шепель), или 1,9 % (III конференция... 1998).

На четвертой — 5 (Е. Р. Потапов, А. Беннетт; А. Э. Мусихин; Ю. Е. Нельзина, Е. А. Хиревич; А. А. Соколов; Е. А. Хиревич и др.), или 3,6 % (Материалы IV конференции..., 2003).

Таблица 1

Соотношение публикаций по разной тематике на конференциях и совещаниях по хищным птицам

Совещание/ конференция	Количество публикаций				
	общее	по питанию	краткие сведения о питании	кормодобывающее поведение	система «хищник-жертва»
1-е совещание по экологии и охране хищных птиц (1983 г.)	153	5	12	2	6
3-я конференция по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии (1998 г.)	153	9	6	2	3
4-я конференция по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии (2003 г.)	138	2	2	4	5
5-я конференция по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии (2008 г.)	158	7	2	7	3
Всего	602	23	22	15	17

На пятой — 3 (С. В. Волков и др.; В. А. Коровин; Е. С. Нуждина, О. О. Григорьева), или 1,9 % (Изучение и охрана..., 2008).

На девятой Всесоюзной орнитологической конференции — 4 (В. Г. Кревер; Р. Г. Пфеефер, П. В. Пфандер; И. Т. Русев, В. И. Соловьев; В. П. Шохрин, А. А. Маяков), что составляет 9,3% от работ, посвященных дневным хищным птицам и совам (Изучение птиц..., 1986).

На десятой — 1 (А. И. Шепель), или 1,4 % (Материалы 10 Всесоюзной..., 1991).

На одиннадцатой Международной орнитологической конференции Северной Евразии — 0 (Актуальные проблемы..., 2001).

На двенадцатой — 3 (В. В. Ивановский; В. Э. Рейф и др.; А. И. Шепель и др.), или 5,0 % (Орнитологические исследования..., 2006).

В целом в материалах перечисленных конференций и совещаний количество работ, связанных с изучением взаимоотношений пернатых хищников и их жертв, составляет около 3 %. Основное

Таблица 2

Соотношение публикаций по разной тематике на всесоюзных и международных орнитологических конференциях Северной Евразии

Конференция	Количество публикаций					
	общее	посвященное пернатым хищникам	по питанию	краткие сведения о питании	кормодобывающее поведение	система «хищник-жертва»
9-я Всесоюзная орнитологическая конференция (1986 г.)	642	43	4	1	1	4
10-я Всесоюзная орнитологическая конференция (1991 г.)	721	69	3	8	7	1
11-я Международная орнитологическая конференция Северной Евразии (2001 г.)	537	37	2	1	0	0
12-я Международная орнитологическая конференция Северной Евразии (2006 г.)	444	60	6	0	0	3
Всего	2344	209	16	10	8	8

внимание исследователей сосредоточено на редких и исчезающих видах, численности и гнездовой биологии. Почему?

На наш взгляд, причины две. Во-первых, на изучение «красно-книжных» видов можно получить гранты и финансовые средства от природоохранных государственных структур (комитеты, управления, министерства). При работе с редкими видами представляется возможность параллельно проводить учеты обычных хищников, что и используется исследователями. Кроме того, эти работы можно выполнить быстро, за короткий промежуток времени. Во-вторых, исследование роли птиц в экосистемах требует значительных

временных затрат, как сезонных, так и общегодовых, и монотонной стационарной работы, которая менее привлекательна по сравнению с динамичным обследованием разнообразных ландшафтов.

Однобокость отечественных исследований по экологии пернатых хищников очевидна, и поэтому мы значительно отстаем от зарубежных коллег в разработке многих вопросов биоценологии.

Имеющиеся публикации по взаимоотношениям хищных птиц и их жертв требуют серьезного критического осмысления, так как точки зрения авторов более чем разнообразны, и их мнения расходятся вплоть до диаметрально противоположных позиций. Основной причиной этих противоречий является кратковременность наблюдений, не учитывающих циклических изменений в экосистемах, а также разобщенность работ по пернатым хищникам и их жертвам. Кроме того, такие работы крайне редко проводят продолжительное время сразу на нескольких стационарах.

В заключение следует отметить, что проблемы и направления изучения роли хищных птиц в экосистемах, обозначенные В. М. Галушиным (1982) четверть века тому назад, остаются актуальными и перспективными. Со своей стороны хочу добавить, что при проведении таких работ необходимо придерживаться ряда требований. Исследования должны быть: 1) стационарными и проводиться в разных ландшафтных зонах с учетом уровня антропогенной нагрузки; 2) долговременными с учетом меняющихся условий на протяжении каждого месяца и сезона; 3) многолетними с учетом условий каждого года; 4) комплексными, в равной степени охватывающими экологические особенности как хищников, так и их жертв; 5) при изучении спектров питания хищных птиц необходимо использовать только щадящие методы и только при крайней необходимости.

#### Литература

- Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Материалы Международной конференции (XI Орнитологическая конференция). — Казань : Изд-во «Матбугат йорты», 2001. — 720 с.
- Галушин В. М. Роль хищных птиц в экосистемах // Итоги науки и техники. ВИНТИ. Серия зоология позвоночных. — М., 1982. — Т. 11. — С. 158–237.
- Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии: Материалы V Международной конференции по хищным птицам Северной Евразии. — Иваново, 2008. — 360 с.

- Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование: тезисы докладов I-го съезда Всесоюзного орнитологического общества и IX Всесоюзной орнитологической конференции. — Л., 1986. — Ч. 1. — 364 с.; Ч. 2. — 378 с.
- III конференция по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. — Ставрополь, 1998. — Ч. 1 — 135 с.; Ч. 2. — 184 с.
- Материалы 10-й Всесоюзной орнитологической конференции. — Минск : Наука и техника, 1991. — Ч. 1. — 174 с.; Ч. 2, кн. 1. — 336 с.; Ч. 2, кн. 2. — 328 с.
- Материалы IV конференции по хищным птицам Северной Евразии. — Пенза, 2003. — 306 с.
- Орнитологические исследования в Северной Евразии: Тезисы XII Международной орнитологической конференции Северной Евразии. — Ставрополь, 2006. — 604 с.
- Охрана хищных птиц // Материалы I совещ. по экологии и охране хищных птиц. — М., 1983. — 170 с.
- Экология хищных птиц // Материалы I совещ. по экологии и охране хищных птиц. — М., 1983. — 178 с.