

## К ИСТОРИИ СОКОЛИНОЙ ОХОТЫ В КРЫМУ

Е. Э. Шергалин

Falconry Heritage Trust, г. Кармартен, Великобритания

О соколиной охоте в Крыму сохранилось не так много сведений, и поэтому любая информация, почерпнутая из малоизвестных источников, может представлять большой интерес для истории сокольничества.

Знаменитый российский орнитолог немецкого происхождения Густав Фердинанд Ричард Радде (1831–1903) прибыл в Россию в 1852 г. и в течение 1852–1854 гг. жил в Крыму. В своей книге «Крымские татары», опубликованной в 1856 г., в главе 6 «Скотоводство. Земледелие. Садоводство. Произрастание табаку. Лесоводство и охота» он написал следующее (<http://www.kirimtatar...>):

«Между Татарами встречается очень много охотников; но ни один из них не занимается охотой как исключительным промыслом. Степные Татары занимаются только соколиною охотой, для которой они приучают редко встречающихся в Крыму ястребов (*Astur palumbarius*) [тетеревятников (*Accipiter gentilis* (L.) — прим. авт.)] и пушистых соколов (*Falco lanarius*) [ланнеров (*Falco biarmicus* Temm.) — прим. авт.]. Чтобы поймать молодую птицу, которой-нибудь из этих пород, Татарин берет курицу и отправляется с нею в один из запущенных степных садов: придя туда, он привязывает курицу на тонкую веревку и пускает ее бегать, а сам прячется в густой кустарник и оттуда свистком приманивает птиц. Как только он увидит, что откуда-нибудь устремляется на курицу сокол, он дает ему минуту времени, чтобы сокол успел вцепиться в добычу, и потому выбегает, чтобы схватить его. Редко сокол успевает улететь от охотника. Голод — единственное средство, которым можно приручить птиц к охоте. Пойманного описанным способом сокола Татары держат дома одно лето, а на следующее берут уже с собою на охоту. Прирученные соколы обыкновенно очень хорошо ловят гларкол и драхв. Я помню, что один Татарин поймал со своим соколом

в одно утро, при устье реки Карассу, 7 маленьких драхв и 10 гларкол. Маленьких драхв (*Otis tetrax*) [стрепетов (*Tetrax tetrax* (L.) — прим. авт.)] Татары ловят еще силками, в которые для приманки кладется дубовая кора: птицы прилетают клевать ее и попадаются в силко».

Под гларколами подразумеваются, по всей вероятности, авдотки (*Burhinus oedicnemus* (L.)), а вот упоминание ланнера в Крыму таким авторитетным орнитологом, как Радде, который был избран президентом Первого международного орнитологического конгресса в Вене и вряд ли мог ошибиться, порождает массу вопросов.

Крымские сокольники были достаточно знамениты в те времена, если польские короли приглашали к себе их на службу. Лучшим подтверждением тому является картина Иржи Даниэля Шульца (Jerzy Daniel Schultz) (1615–1683) «Крымский сокольник короля Яна II Казимира с его семьей», или «Семья Дедеш Ага», также известная под названием «Семейный портрет» (<http://commons...>), представленная здесь.



Рис. «Крымский сокольник короля Яна II Казимира с его семьей», Иржи Даниэль Шульц (Jerzy Daniel Schultz) (1615–1683).

Другим объектом, имеющим отношение к соколиной охоте и заслуживающим внимания, является Соколиная башня в Бахчисарае — уникальный памятник архитектуры XVI–XVIII вв. в Ханском дворце (Хан-Сарае). Вот что пишут об этой башне в Интернете (<http://crimean...>; <http://www.cidct...>; <http://bakhchisaray...>):

«Площадь, ныне занимаемая дворцом, составляет более четырех гектаров.

Здание гарема расположено в глубине парка, на некотором расстоянии от главного дворцового корпуса. Южным торцом гаремный корпус был соединен переходом с Соколиной башней — Тоган-Кулеси.

Архитектура Соколиной башни проста и лаконична. На каменную, квадратную в плане, призму посажен с напуском деревянный параллелепипед, высотой она более 15 метров. Ни формой, ни пропорциями башня не вызывает особых эмоций и вполне сошла бы за современную водонапорную башню, если бы своим решетчатым завершением не походила на огромную клетку для птиц.

Деревянная решетка башни и впрямь была своего рода клеткой для ханских жен и наложниц. ... В нижней части башни держали соколов для ханской охоты, из-за чего она и получила свое название».

О размахе проводимых соколиных охот можно судить по отрывку из повествования «Книга путешествий — сейахатнаме» турецкого географа и путешественника XVII в. Эвлия Челеби, где в томе 5, части 6 можно найти такие указания о подарках его высочества хана Мелеку Ахмед-Паше (<http://www.vostlit...>):

«Послание хана, кроме обычных формул красноречия и высокого стиля, содержало в себе следующее: «С моим высокочтимым везиром, моим наставником, нашим другом и вашим советником золотым Дедешем мы отправили [вам] эти дары из захваченного у русов добра, согласно реестру. ... «Щедрый остается щедрым, если даже он не царь», — эти сказанные в шутку слова пусть и останутся шуткой. Когда вы направитесь в наши области в Крым, мы решили послать госпоже нашей Кая-султанше ... пятьдесят пар ястребов, а также серых и белых соколов. [Надеюсь], если будет угодно Аллаху, мое, Мухаммеда хана, [ничтожного] раба, дружеское послание, написанное на языке ногайцев, будет принято с благосклонностью и добротой».

А вот, что пишет об этом в своей статье «Ловчие на княжеской службе (XIV — первая половина XVI вв.)» профессор из Санкт-Петербурга доктор исторических наук И. Б. Михайлова (<http://medievalrus...>):

«Важное значение в средневековом посольском церемониале имели «поминки» — подношения главам иностранных государств. Ценным даром считались русские охотничьи птицы. ... Сокольники вывозили их зарубеж и обучали иностранцев — знать и ловчих — обращению с дорогими пернатыми хищниками. Один из таких служилых людей осенью 1496 г. в составе русской дипломатической миссии направлялся к крымскому хану Менгли-Гирею. В пути посланники подверглись нападению крымских татар. О судьбе промыслового слуги его уцелевшие товарищи сообщали непосредственно Ивану III: «Нынеча соколника нашего на твоём же деле изымав, продали твоему человеку, и твой человек продал его боярину нашему; а ты к нам приказал, что и ты на том соколнике дал 500 алтын, и мы те денги и дали твоему человеку». ... Эта запись интересна тем, что подтверждает мысль о государственном характере службы сокольников. Пленник исполнял «дело» великого князя, и последний не пожалел денег, чтобы его освободить.

В те дни, когда происходили эти драматические события, другая русская дипломатическая миссия держала путь к турецкому султану Баязету. С ней тоже ехал сокольник. Источники сохранили его имя: его звали Лука. ... Менгли-Гирей между тем с нетерпением ждал охотничьих птиц. Поскольку набег его подданных помешал их доставке, через два года, в 1498 г. крымский хан обратился к Ивану III с просьбой включить в «поминки» «6 кречетов, один бы лебеди ловил, да два высокие соколы и с соколником прислал бы еси, наших бы соколников научив»...

Следующее известие о «хождении» промыслового слуги за границу содержится в посольских книгах под 1500 г. В том году русские посланники в Крым снова были «поиманы» тагарами и казаками. Среди пленников, приведенных в Азов для продажи туркам, находился ограбленный сокольник. Ему удалось освободиться. Через год вместе с купцами он возвращался на родину, но на караван опять было совершено нападение. На этот раз сокольнику удалось спастись и вернуться домой. ...».

Кое-что о соколиной охоте у крымских татар можно почерпнуть, интересуясь историей охотничьих собак. Делясь впечатлени-ем об этом, А. Чайковский в 1880-х гг., описывая подобную охоту с использованием ловчих птиц у турок и крымских татар, отмечал: «Если лисица или заяц с поля скроется в чашу, то сокол останавли-вается над тем местом, где укрылась дичь, и таким образом дает охотникам возможность вновь поднять ее» (<http://borzoi...>).

Численность дичи для использования ловчих птиц имеет особое значение. Если ее много, то во время охоты, отличающейся случай-ным характером, можно обходиться вовсе без собак. Например, в недалеком прошлом крымские татары практиковали охоту в наезд-ку, будучи верхами, травя ястребами дичь, вылетающую из-под копыт лошадей (<http://www.hunter...>).

Таким образом, в XVII в. как в России при царе Алексее Михай-ловиче (1629–1676), так и в Крыму, входившем в то время в состав Крымского ханства, соколиная охота была популярной, и это, несо-мненно, заслуживает более пристального внимания историков.

Интернет источники

<http://bakhchisaray.ru.russian-women.net/>

<http://borzoi.org.ua/index.php?itemid=397>

[http://commons.wikimedia.org/wiki/Image:Crimean\\_Falconer\\_of\\_King\\_John\\_II\\_Casimir\\_With\\_His\\_Family.jpg](http://commons.wikimedia.org/wiki/Image:Crimean_Falconer_of_King_John_II_Casimir_With_His_Family.jpg)

<http://crimean.info/page-id-24.html>

<http://medievalrus.narod.ru/mihailova.htm>

<http://www.cidct.org.ua/ru/publications/Ocherki/38.html>

<http://www.hunter.ru/dogs/articles/podsokolija.htm>

<http://www.kirimtatar.com/Story/Radde/radde6.html>

<http://www.vostlit.narod.ru/Texts/rus8/Celebi3/text6.htm>

## СОКОЛОПОДІБНІ ПТАХИ (Falconiformes) СХІДНИХ ОКОЛИЦЬ КРИВОГО РОГУ

І. С. Янчук

Довгинцівський гуманітарно-технічний ліцей, м. Кривий Ріг, Україна

Фауністичні дослідження є традиційними в орнітології, у їх процесі зібрано велику кількість фактичного матеріалу, але це не зменшує їх актуальності через постійні зміни, що відбуваються у складі фаун окремих територій (Губкін та ін., 2007).

Висвітлення стану орнітофауни Криворіжжя взагалі знахо-диться в незадовільному стані. В останніх публікаціях, зокрема сто-совно денних хижих птахів Дніпропетровщини, серед досліджених згадується велика кількість районів Дніпропетровської обл., але дані по Криворізькому р-ну практично відсутні (Вернер, 2007; Сижко, 2007).

Стан фауни соколоподібних на території Криворізького р-ну частково висвітлено у роботі Ю. В. Милобога зі співавторами (2002).

Таким чином, ця робота може пролити світло на стан орнітофа-уни взагалі, і денних хижаків зокрема, на Криворіжжі, принаймні у східній його частині.

### Матеріал і методи

Матеріали цієї публікації було зібрано протягом 2000–2008 рр. на території східних ок. м. Кривого Рогу (Дніпропетровська обл.).

Згадана ділянка має площу близько 20 км<sup>2</sup>, де розміщені жит-лові масиви «386 квартал», «Східний-1», «Східний-2», «Схід-ний-3», споруди шахти «Артем № 2», штучне лісонасадження пло-щею близько 4 км<sup>2</sup> (обхід № 3 Дзержинського л-ва), кілька водойм штучного походження (оз. Солоне площею 0,2 км<sup>2</sup>, оз. Шахтарське площею 0,1 км<sup>2</sup> та ін.), сільськогосподарські угіддя КСП «Червоні Поди» та «Новопілля», ділянка зрошувального каналу Дніпро — Кривий Ріг завдовжки близько 3 км та 5 полезахисних лісосмуг за-гальною довжиною біля 10 км. Лісосмуги переважно дубово-ясе-