
Некоторые аспекты экологии курганника в условиях заповедника «Белогорье» (Белгородская область)

А.Ю. Соколов
ФГБУ «Заповедник «Белогорье» (Россия)
falcon209@mail.ru

Some aspects of the Long-legged Buzzard ecology in the Nature Reserve «Belogorye» (Belgorod Region). - Sokolov A.Yu. - A breeding pair of the Long-legged Buzzard in the Nature Reserve «Belogorye» was for the first time registered in 2007. The data about some aspects of their nesting and feeding in the territory of this nature reserve during 2008-2012 is given in the report.

В настоящее время случаи гнездования курганника (*Buteo rufinus*) известны для большинства областей Центрального Черноземья [1, 2, 3, 4]. Наиболее продолжительно гнездование представителей данного вида регистрируется на территории Курской области [5, 6]. Между тем данных по экологии вида в условиях Черноземного Центра крайне мало; преимущественно они ограничиваются описанием гнезд и размеров выводков [2, 4, 7, 8]. По этой причине представляют интерес данные, собранные в 2008-2012 г.г. на территории заповедника «Белогорье».

Впервые факт гнездования курганника на участке «Ямская степь» заповедника «Белогорье» (Губкинский район Белгородской области) установлен С.Ф. Сапельниковым в 2007 г. [4], однако птицы, вероятно, гнездились на этом участке как минимум и в 2006 г.

Гнездовой биотоп представляет собой небольшую (не более 9 га) байрачную дубраву, по северной, восточной и южной границам которую окружают возделываемые сельскохозяйственные поля, а к западной подступает заповедная степь. На гнездовом участке до последнего времени располагалось 3 гнезда: 2 по опушке лесного массива и 1 в 50 м от края (вглубь леса, в распадке). Все годы непосредственных наблюдений (а также, видимо, в 2006 г.) за исключением 2012 г. пара поочередно меняла гнездо для выведения потомства, причем очередность использования построек в точности повторялась.

В 2007 г. гнездо (условно – гнездо № 2) располагалось на иве, растущей на опушке леса по тальвегу балки. Еще одно гнездо (условно – гнездо № 1), расположенное в 160 м от обнаруженного (на дубе в средней

части склона, так же на опушке), по мнению С.Ф. Сапельникова птицы построили в этот же сезон, но не стали использовать из-за чрезмерной доступности и наличия существенно демаскирующих само гнездо предметов, которые они использовали при его строительстве. Однако как показали дальнейшие наблюдения, и в этом гнезде пара нормально выводила птенцов. Таким образом, оно, скорее всего, было построено раньше 2007 г. и занималось в 2006 г. В 2008 г. курганники вывели потомство в гнезде на осине (внутри лесного массива; гнездо №3), которое зимой 2009-2010 гг. окончательно разрушилось. В 2009 г. пара вновь заняла постройку на дубе, а в 2010 г. – на иве. Ствол ее был довольно подгнившим уже на момент обследования участка в 2007 г.; из-за опасений, что под тяжестью человека дерево может упасть, кладка в тот год не была осмотрена. В 2011 г. родители заново построили гнездо на прежней осине и благополучно вывели птенцов. В этот же год из-за сильного ветра летом упало дерево с гнездом №2. Вопреки наблюдавшейся очередности в 2012 г. птицы повторно заняли гнездо №3, хотя при обследовании гнезда №1 было отмечено подновление выстилки его лотка.

Обращают на себя внимание весьма различающиеся условия расположения гнезд. Гнездо №1 расположено на высоте всего лишь 2,9 м над землей, в развилке толстых ветвей в основании кроны сравнительно угнетенного дуба. Гнездо №2 располагалось в ствольной развилке наклоненной ивы на высоте 5,5 м над землей. Наконец, гнездо №3 построено в ствольной развилке (фактически в основании кроны) осины на высоте 8,1 м над землей.

Диаметр гнезд составлял от 65 до 80 см, высота – от 31 до 43 см. Основным строительным материалом для гнезда во всех случаях служили сухие ветви дуба и осины диаметром до 1 см. В выстилке лотка постоянно присутствовали кора и волокна луба осины или ивы. Изобилия в гнезде материалов антропогенного происхождения, описываемого А.Б. Костиным и Н.А. Родкиной [7] для пары, гнездившейся в Центрально-Черноземном заповеднике, в Ямской степи ни в один год наблюдений не отмечено, хотя регистрировалось их постоянное присутствие в минимальном количестве (куски полиэтиленовых пакетов, белое синтетическое волокно от плетеных упаковочных мешков). Вместе с тем данные авторы как на видовую особенность гнездования указывают на то, что наблюдавшаяся ими пара мало использовала свежие ветви с зеленой листвой. Курганники из Ям-

ской степи в период нахождения в гнезде птенцов использовали их регулярно и в достаточно большом количестве.

На момент обследования гнезда № 3 21.05.2008 г. в нем находились 2 пуховых птенца и яйцо-болтун. На краю гнезда лежали остатки части тушки молодого зайца-русака (*Lepus europaeus*). При обследовании 11.06.2008 г. один птенец (частично оперившийся) найден мертвым на земле под гнездовым деревом. Второй птенец оставался в гнезде, в котором также лежали 3 целых и 1 частично объединенная тушки слепышей (*Spalax microphthalmus*). Еще одна тушка обнаружена в гнезде №1, которое, возможно, использовалось взрослыми птицами как кормовой столик. 14.07.2008 г. и летный птенец, и оба родителя еще держались на гнездовом участке. Одна из взрослых птиц встречена здесь же 02.09.2008 г.

В 2009 г. 5 апреля самка уже насиживала кладку, осмотр которой из-за сравнительно низкой температуры воздуха не проводился во избежание возможного переохлаждения яиц. В ближайшее после этой даты время посетить данный участок не удалось. 17.06.2009 г. у гнезда держались 2 уже сравнительно хорошо летающих птенца.

В 2010 г. гнездо обследовалось дважды: 28 апреля и 8 июня. На момент первого осмотра в гнезде находилось 4 яйца, на момент второго – только 3 птенца. В сходные сроки (26 апреля и 8 июня) гнездо осматривалось и в 2011 г. В первом случае в нем так же было 4 яйца, во втором – 3 птенца (возможно, по отношению к самым младшим и слабым птенцам имело место проявление каинизма). Таким образом, успешность размножения практически ни разу за эти годы не составила 100 %, что в целом характерно и для районов более традиционного распространения вида [9].

В 2012 г. гнездо впервые было осмотрено 17 апреля. Как и в два предыдущих года кладка содержала 4 яйца.

В осмотренных полных кладках одно или два яйца были или чисто белыми, или пигментные пятна на них были очень мелкими и бледными (еле заметными). Крупные бурые пятна в густом скоплении (образуя подобие венчика или шапочки) отмечались примерно в равной степени на обоих концах, либо относительно равномерно покрывали всю поверхность. Средние размеры яиц (мм) были следующими: в 2010 г. – 59,2×46,2; в 2011 г. – 60,5×46,3; в 2012 г. – 54,7×44,3. Максимальные параметры (за все три года) – 62,2×47,6; минимальные – 54,1×43,5.

Насиживающая самка в случае гнездования на опушечных деревьях (когда и гнездо, и наседка хорошо видны издали) подпускала на расстояние до 150 м. В гнездо после осмотра она в таком случае садилась, когда наблюдатель (находящийся в поле зрения птицы) отходил на расстояние более 800 м.

На стадии насиживания в момент осмотра оба родителя всегда молча летали неподалеку от гнездового дерева (в 300-400 м), практически не попадаясь на глаза наблюдателя. Когда в гнезде находились птенцы, родители (особенно самка) проявляли большее беспокойство. В один из таких осмотров самка даже совершала угрожающие выпады, в том числе и на покинувшего гнездовое дерево, отходящего наблюдателя.

Интересной особенностью питания данной пары является регулярное присутствие в ее рационе слепышей, которых в отдельные годы (например, в 2008 г., о чем говорилось выше) курганники добывают сравнительно массово.

Литература

1. Костин А.Б., 1986. Огнездовании курганника в Центрально-Черноземном заповеднике // Актуальные проблемы орнитологии. М.: Изд-во «Наука». – Вып. 1. – С. 229-231.
2. Сарычев В.С., 2004. О расширении ареала курганника в Верхнем Подонье // Стрепет (Фауна, экология и охрана птиц Южной Палеарктики). – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост ун-та. – Т. 2, вып. 2. – С. 36-38.
3. Соколов А.Ю., 2004. Зоологические находки и встречи регионально редких видов позвоночных животных в поймах рек Дон и Битюг в 2004 г. // Мат-лы рабочего совещания по проблемам ведения региональных Красных книг. – Липецк: Изд-во Липецк. ун-та. – С. 155-158.
4. Сапельников С.Ф., Власов А.А., Шаповалов А.С., 2008. Гнездование курганника на особо охраняемых природных территориях Курской и Белгородской областей // Мат-лы регионального совещания «Проблемы ведения Красной книги». – Липецк: Изд-во Липецк. ун-та. – С. 99-102.
5. Власов А.А., Миронов В.И., 2008. Редкие птицы Курской области. – Курск. – 126 с.
6. Власов А.А., Миронов В.И., Власова О.П., Власов Е.А., 2012. Встречи новых и редких видов птиц в Курской области в первое десятилетие XXI века // Мониторинг редких и уязвимых видов птиц на территории Центрального Черноземья. – Воронеж: Изд-во «Научная книга». – С. 169-180.

7. Костин А.Б., Родкина Н.А., 1999. Особенности гнездостроения у курганника в Центрально-Черноземном заповеднике // Мат-лы III конференции по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. – Ставрополь: Изд-во Ставропольск. ун-та. – Ч. 2. – С. 76-77.

8. Сапельников С.Ф., Власов А.А., 2007. Успешное гнездование курганника в районе участка Баркаловка Центрально-Черноземного заповедника // Роль особо охраняемых природных территорий лесостепной и степной природных зон в сохранении и изучении биологического разнообразия. Мат-лы научно-практической конференции, посвященной восьмидесятилетию Воронежского государственного природного биосферного заповедника. – Воронеж: Изд-во Воронежск. пед. ун-та. – С. 196-198.

9. Пименов В.Н., Белик В.П., 2010. Курганник в Волгоградском Заволжье // Орнитология в Северной Евразии. Мат-лы XIII международной орнитологической конференции Северной Евразии. – Оренбург: Изд-во Оренбургск. пед. ун-та, 2010. – С. 250.