
Трофические связи обыкновенного канюка в Украине

К.А. Рединов

Региональный ландшафтный парк «Кинбурнская коса»,
Национальный природный парк «Белобережье Святослава»
brufinus@gmail.com

Trophic links of the Buzzard in Ukraine. - Redinov K.A. - More than 25 species of mammals, 16 species of birds, 8 species of reptiles, 4 species of amphibians and 22 species of insects were found in the Buzzard's diet in Ukraine. Basic food of the Buzzard is small rodents.

Канюк обыкновенный (*Buteo buteo*) – многочисленный и широко распространенный гнездящийся вид хищных птиц Украины [10]. Большую часть территории Украины населяет подвид: *Buteo b. vulpinus*. В последние десятилетия наблюдается стремительный рост численности и расселение этого подвида в Степную зону, в том числе и по лесополосам [30]. На Севере Украины в восточном направлении расселяется номинативный подвид: *Buteo b. buteo* [2], который раньше гнезвился лишь в Карпатах [10]. Так же в стране встречаются птицы, которых сложно отнести к какому то подвиду, ввиду индивидуальной изменчивости и наличия зоны симпатрии подвидов [7, 10]. Канюков, гнездящихся в горном Крыму, относят обычно к кавказскому подвиду: *Buteo b. menetriesi* [10, 15, 35].

Канюка обыкновенного можно считать модельным видом. Его трофические связи не однократно изучались в Украине и других частях ареала [6, 7, 9, 10, 15, 18, 19, 24–26, 28, 31, 32 и др.].

Ввиду того, что после последнего обобщения по питанию вида в Украине [10] прошло 35 лет, мы вновь решили вернуться к этому вопросу.

Материалы и методика

В статье обобщены литературные данные, охватывающие более чем столетний период, сообщения коллег. Собраны они путем вскрытия желудков, разбора погадок, осмотра останков добычи и визуальных наблюдений. Нужно отметить, что большинство материалов собрано по питанию птиц (птенцов) в гнездовой период.

Отметим, что данные исследователями обрабатывались по-разному, что не позволяет их обобщить по количественным показателям. Но по

ним можно судить о трофической пластичности канюка и определить доминирующие виды его добычи.

Русские названия млекопитающих приведены преимущественно по сводке А.И. Дулицкого [8], латинские – в соответствии с «Контрольным списком териофауны Украины» [34]. Видовая принадлежность крапчатых сусликов (разделенных на два вида) определена по картам ареалов, приведенных в цитируемой выше работе. Названия амфибий приведены по Е.М. Писанцу [27], а насекомых по Г.Н. Горностаеву [5]. Млекопитающим уделено особое внимание.

За предоставленные неопубликованные данные автор выражает благодарность А.М. Архипову, В.В. Новаку, П.С. Панченко, А.А. Шевцову.

Результаты

Обзор данных по регионам и областям

Сейчас мы имеем информацию по питанию вида в Степной, Лесостепной зонах Украины, Полесье, горах Карпат и Крыма – то есть во всех природных зонах, где обитает обыкновенный канюк.

Украина. В желудках 16 птиц добытых в Киевской (n=9), Харьковской (4), Херсонской (1) обл. и в Крыму (2), добытых В.М. Зубаровским [10], помимо млекопитающие (табл. 1), найдены: дрозд черный (*Turdus merula*) – 1, воробьинообразные (*Passeriformes* sp.) – 6, жаба зеленая (*Bufo viridis*) – 2, травяная лягушка (*Rana temporaria*) – 4, ящерица прыткая (*Lacerta agilis*) – 4, гадюка обыкновенная (*Vipera berus*) – 1, гадюка степная (*Vipera ursinii*) – 3, жужулицы (*Carabus* sp.) – 6, медведка (*Gryllotalpa* sp.) – 9, сколопендра (*Scolopendra* sp.) – 2 ос.

Западная Украина. Ф. И. Страутман [36] пришел к выводу, что в Карпатах канюки питаются преимущественно мышевидными грызунами. В желудках некоторых птиц, добытых в 1946 г. и 1948 г. среди наполовину переваренной массы из останков мышей были найдены 9 целых тушек полевой (*Apodemus agrarius*) и желтогорлой (*Sylvaemus tauricus*) мыши. В годы, когда мышей было мало, канюки питались, в основном лягушками, ящерицами и кобылками. Также канюки добыли 2 цыплят и утенка в усадьбе лесничего.

В Волынской и Львовской областях питание вида изучалось в 1976–1982 гг. [33]. Разобрав содержание 1600 погадок и 7 желудков, исследователи пришли к таким выводам. Во все сезоны года в питании доминируют мышевидные грызуны (100 % встречаемости). В зимне-весенний период доминируют обыкновенная (*Microtus arvalis*) (100 %) и рыжая (*Myodes glareolus*) (22 %) полевки. Реже попадались мышь желтогорлая (19 %), мышь домовая (*Mus musculus*) (16 %), мышь-малютка (*Micromys minutus*) (7 %), птицы (4 %). Летом в погадках найдены также жуки (12 %), ящерицы (14 %) и амфибии (0,4 %). В желудках находили 5–8 грызунов, преимущественно самок с эмбрионами. Отдельно авторы обращают внимание, что в 1981 г., когда наблюдалась вспышка численности обыкновенной полевки, она доминировала в рационе канюка по численности и встречаемости.

В Черновицкой области (Буковина) добыто 16 птиц: в марте – 1, мае – 4, июне – 1, июле – 5, августе – 1, ноябре – 1, декабре – 1 и феврале – 1. В их желудках преобладали обыкновенная полевка и насекомые. Последние были представлены отрядом Прямокрылые (*Orthoptera*): медведка обыкновенная (*Gryllotalpa gryllotalpa*) – 1 ос., зеленчук (*Euthystira sp.*) – 10; отрядом Полужесткокрылые (*Hemiptera*): щитник зеленый (*Palomena prasina*) – 1; отрядом Жуки (*Coleoptera*): жужелица хлебная (*Zabrus tenebrioides*) – 1, жуче-лица шагреневая (*Carabus coriaceus*) – 1, птеростих мед-ный (*Pterostichus cupreum*) – 1, жук-олень (*Lucanus cervus*) – 1, майский хрущ западный (*Melolontha melolontha*) – 7, щелкун (*Elater sp.*) – 1, пыльцеед (*Allecula sp.*) – 1, слоник чертополоховый (*Cleonus piger*). Из птиц до вида определены: хохлатый жаворонок (*Galerida cristata*) и сойка (*Garrulus glandarius*) – по одной особи (табл. 1) [31].

Северная Украина

В желудках канюков, добытых в Киевской и Черниговской обл. найдены насекомые из семейств: Жужелицы (*Carabidae*), Долгоносики (*Curculionoidae*), Божьи Коровки (*Coccinellidae*) и рыжий лесной муравей (*Formica rufa*) [40: цит. по 10].

В Киевской, Житомирской и Черниговской обл. в добыче канюка преобладали млекопитающие, также отмечены: жаба обыкновенная (*Bufo bufo*) – 1, уж обыкновенный (*Natrix natrix*) – 3, гадюка обыкновенная – 1, *Serpents sp.* – 1, ящерица прыткая – 1, сова ушастая (*Asio otus*) – 1, серая неясыть (*Strix aluco*) – 1, желна (*Dryocopus martius*) – 1, полевой

Таблица 1. Материалы по питанию канюка обыкновенного в отдельных регионах Украины

Table 1. Materials on the Buzzard's diet in different regions of Ukraine

Таксон Taxon	I	II	III	Всего Total	%
Mammalia	28	20	10	58	39,73
<i>Sorex araneus</i>	1	-	-	1	0,68
<i>Sorex sp.</i>	-	-	3	3	2,06
<i>Spermophilus suslicus</i>	1	-	1	2	1,37
<i>Apodemus agrarius</i>	6	-	-	6	4,10
<i>Sylvaemus tauricus</i>	2	4	-	6	4,10
<i>Sylvaemus sp.</i>	3	-	-	3	2,06
<i>Mus musculus</i>	3	-	-	3	2,06
<i>Myodes glareolus</i>	3	-	-	3	2,06
<i>Arvicola amphibius</i>	-	-	3	3	2,06
<i>Microtus arvalis</i>	9	16	-	25	17,12
<i>Microtus sp.</i>	-	-	3	3	2,06
Aves	3	7	12	22	15,07
Reptilia	8	-	6	14	9,59
Amphibia	6	-	1	7	4,79
Insecta	17	28	-	45	30,82
Всего: / Total:	62	55	29	146	100,00

Примечание: I – разные области Украины [10], II – Буковина [31], III – север Украины [7].

Note: I – different regions of Ukraine [10], II – “Bukovina” (Chernivtsi Region) [31], III – north of Ukraine [7].

Южная и центральная Украина

В 1952–1971 гг. в Днепропетровской и Запорожской областях в питании канюка выявлены следующие объекты: мыши и полевки – 58 %, суслики – 32, мелкие птицы – 5,3, амфибии – 2,1, ящерицы – 1,2, жуки – 1,4 % [14]. Объем выборки неизвестен.

Одесская обл. Л.И. Портенко [29] в Кишевском лесу расположенном на севере области (Балтский р-н, лесостепь) в желудках добытых в 1926 г. канюков находил в большом количестве останки рыжей полевки и желтогорлой мыши, а также ящериц и птиц (в одном случае – птенца

жаворонок (*Alauda arvensis*) – 1, сойка – 1, зяблик (*Fringilla coelebs*) – 1, *Passeriformes* sp. – 6 (табл. 1.) Так же в погадках находили хитин насекомых и визуально наблюдали, как птицы охотились среди травы, вероятно, на кобылок. Среди добычи найдены останки kota (падаль). Данные по питанию вида собраны путем анализа погадок, осмотра останков добычи и визуальных наблюдений [7].

Сумская обл. В 24 погадках собранных в 1958–1969 гг. найдено останки 19 полевок (обыкновенной и рыжей), 4 домашних мышей, желтогорлой мыши и овсянки. А возле одного из гнезд 23.05.1962 г. найдено останки 8 ломких веретениц (*Anguis fragilis*) [17].

голубя покрытого пеньками перьев). Автор обращает внимание, что это был «мышинный» год.

В районе Кучурганского лимана в питании канюка преобладали мышевидные грызуны. В одном случае в гнезде найдены останки 3 обыкновенных хомяков (*Cricetus cricetus*). Так же взрослые приносили птенцами слетков птиц (перс. сообщ. А.М. Архипова).

Николаевская обл. Судя с визуальных наблюдений и осмотров останков добычи в гнездах, главной пищей служат мышевидные грызуны: обыкновенная полевка, курганчиковая мышь (*Mus spicilegus*). Среди добычи так же отмечено: жука-бронзовку (*Cetonia spp.*), лягушку (*Rana sp.*), ящерицу прыткую, подольского суслика (*Spermophilus odessanus*), подольского слепыша (*Spalax zemni*), хомяка обыкновенного [11, 30, 38].

Херсонская обл. В 5 желудках канюков, добытых в осенний период, найдено: водяная полевка (*Arvicolaterrestris*) – 1, мышей – 2, ужей – 2 и кобылку. В одном желудке много мышиной шерсти [22].

Луганская обл. Спектр питания вида изучался в заповеднике «Провальская степь» и его окрестностях (Свердловский р-н) в 2007 г. Под контролем находилось 13 гнездовых участков, на которых собрано 164 погадки и останки добычи. Среди добычи преобладали млекопитающие (табл. 2) [21].

Днепропетровская обл. Б.С. Вальх [3] находил в гнездах останки сусликов, но считал, что в гнездовой период в питании вида значительную роль играют молодые птицы. За два дня пара канюков принесла в гнездо 13 особей полуоперенных птенцов дроздов и обыкновенных горлиц (*Streptopelia turtur*).

В 2004–2006 гг. питание вида изучалось на Присамарском стационаре Днепропетровского университета. Под наблюдением находились 3 гнезда. Среди добычи преобладали млекопитающие (табл. 3) [28].

Кировоградская обл. В 6 желудках канюков добытых в окрестностях пгт. Большая Виська, найдены: бурозубка (*Sorex sp.*) – 2 ос., водяная полевка – 2, полевка – 2, мышь – 1, ящерица – 1, слеток певчего дрозда (*Turdus philomelos*) – 1 и останки насекомых [22].

А.А. Шевцов (перс. сообщ.) изучая питание вида в 1994–2010 гг. в Александрийском р-не пришел к выводу, что канюки питаются в основном мелкими мышевидными грызунами. Из других млекопитающих,

Таблица 2. Состав погадок и пищевых остатков обыкновенного канюка в Провальской степи

Table 2. Composition of pellets and food remains of the Buzzard in Provalskaya Steppe

Таксон / Taxon	N	%
Mammalia	(50)	67,6
<i>Erinaceus concolor</i>	1	1,4
<i>Sorex minutus</i>	1	1,4
<i>Crociodura suaveolens</i>	4	5,4
<i>Mus musculus</i> + <i>M. spicilegus</i>	8	10,8
<i>Sylvaemus uralensis</i>	1	1,4
<i>Cricetulus migratorius</i>	2	2,7
<i>Microtus gr. "arvalis"</i>	31	41,8
<i>Mustela nivalis</i>	2	2,7
Aves	(11)	14,8
<i>Anas sp.</i>	1	1,4
<i>Perdix perdix</i>	2	2,7
<i>Charadrii sp.</i>	1	1,4
<i>Asio otus</i>	1	1,4
<i>Alaudidae sp.</i>	2	2,7
<i>Anthus trivialis</i>	1	1,4
<i>Ficedula albicollis</i>	1	1,4
<i>Parus major</i>	1	1,4
<i>Passeriformes sp.</i>	1	1,4
Reptilia	(12)	16,2
<i>Lacerta agilis</i>	2	2,7
<i>Natrix tessellata</i>	1	1,4
<i>Elaphe dione</i>	2	2,7
<i>Serpents sp.</i>	7	9,4
Amphibia	(1)	1,4
<i>Rana sp.</i>	1	1,4
Bcero / Total	74	100

Примечание: N - количество особей.

Note: N - Number of individuals.

той Авериным 24.09 в Сакском р-не, в желудке были останки 22 жуков: 18 просяных жужелиц (*Harpalus calceatus*), 3 навозника и чернотелки (*Tenebrionidae*). В желудке птицы добытой на Никитской яйле 15.09, найдено две озерные лягушки (*Pelophylax ridibundus*), скальная ящерица

они изредка так же добывают обыкновенных слепышей (*Spalax microphthalmus*), крапчатых сусликов (*Spermophilus suslicus*) и обыкновенных хомяков.

Винницкая обл. В желудке птицы добытой 23.03.1909 г. (по старому стилю) в бывшем Литинском уезде, найдены ящерица прыткая, лягушка травяная, полевка обыкновенная, полевка рыжая; шерсть и кости мышей (4: цит. по 10).

Хмельницкая обл. В Лысогорском лесничестве, когда было мало мышей, канюки питались лягушками [28]. В.В. Новак (перс. сообщ.) в Летичевском р-не наблюдал охоту канюков преимущественно на мелких мышевидных грызунов, а в сентябре 2002 г. у с. Голоскив отметил случай успешной охоты на обыкновенного хомяка. У этого же села, он в одну и зим наблюдал питание вида останками собаки.

АР Крым. Л.А. Молчанов [20] в июне наблюдал самку, кормившую слетка сойкой. Добыв обеих птиц, он в желудках нашел останки мышей, ящериц и мелких птиц. У птицы добы-

Таблица 3. Встречаемость различных таксонов в погадках канюка обыкновенного (n=117) в Присамарье

Table 3. Occurrence of different taxa in pellets of the Buzzard (n=117) in Samara area

Таксон Taxa	Особей Ind.	%
Mammalia	(176)	(96,7)
<i>Erinaceus concolor</i>	1	0,55
<i>Talpa europaea</i>	5	2,75
<i>Mustela putorius</i>	1	0,55
<i>Spalax microphthalmus</i>	2	1,1
<i>Apodemus agrarius</i>	37	20,33
<i>Sylvaemus sylvaticus</i>	23	12,63
<i>Sylvaemus tauricus</i>	38	20,88
<i>Cricetus cricetus</i>	6	3,3
<i>Myodes glareolus</i>	23	12,63
<i>Arvicola amphibius</i>	1	0,55
<i>Microtus arvalis</i>	39	21,43
Aves	2	1,1
Reptilia	(3)	1,65
<i>Lacerta agilis</i>	3	
Insecta	(3)	1,65
Bcero / Total	182	100

(*Lacerta taurica*), богомол и гусеница бражника; 24.11 – 3 общественных полевки (*Microtus socialis*) [15]. Кроме того, в желудке птицы добытой 27.01.1974 г. и сначала определенной как курганник (*Buteo rufinus*) [15], а позже переопределенной как канюк обыкновенный [23], найдены останки 2 степных жаворонков (*Melanocorypha calandra*).

Обзор по видам добычи

Млекопитающие. В питании обыкновенного канюка отмечено 25 видов млекопитающих, которые относятся к 3 отрядам: Насекомоядные (*Soriciformes*) – 5, Хищники (*Caniformes*) – 2, Мышиные (*Muriformes*) – 18.

Насекомоядные в добыче канюка встречаются редко, представлены они: обыкновенным ежом (*Erinaceus concolor*), европейским кротом (*Talpa europaea*), малой (*Sorex minutus*) и обыкновенной (*Sorex araneus*) буро-

зубками и малой белозубкой (*Crocidura suaveolens*).

Хищные – случайная добыча. Известны факты добычи 2 ос. ласки (*Mustela nivalis*) и одного черного хоря (*Mustela putorius*). В отношении последнего, А.Л. Пономаренко [28] ставит под сомнение возможность добычи недефектной особи, и предполагает, что канюки могли подобрать останки мертвого животного.

Мышеобразные – основная добыча вида. Рассмотрим их подробнее.

Суслики – случайная добыча. Исследователи не всегда приводили видовые названия этих грызунов, но, судя по распространению последних, добывались: *Spermophilus suslicus*, *Sp. odessanus*, *Sp. pygmaeus*.

Ранее суслики были многочисленными и, соответственно, чаще добывались канюками. Есть старые данные о добыче этих зверьков в Николаевской [11], Днепропетровской и Запорожской областях [3, 14]. В последние десятилетия численность сусликов резко уменьшилась [34, 39, наши данные]. В последние годы их изредка находили среди добычи в Киевской [7] и Кировоградской (перс. сообщ. А.А. Шевцова) областях.

Слепыши (*Spalax zemni*, *Spalax microphthalmus*) – случайная добыча. Известны факты добычи в Днепропетровской – 2 ос. [28] и в Николаевской – 2 ос. (11; Наши данные) областях. Изредка слепыш попадался среди останков добычи и в Кировоградской обл. (перс. сообщ. А.А. Шевцова).

Хомяк обыкновенный (*Cricetus cricetus*) – случайная добыча. Найден в Хмельницкой – 1 ос. (перс. сообщ. В.В. Новака), Днепропетровской – 6 [28], Николаевской – 1 [11], Одесской – 3 (перс. сообщ. А.М. Архипова) и Кировоградской – изредка (перс. сообщ. А.А. Шевцова) областях.

Водяная полевка (*Arvicola amphibious*) – случайная добыча. Возможно, этот вид в Полесье добываться чаще, особенно в годы подъема численности.

Мелкие мышеобразные грызуны добываются наиболее часто. Они присутствуют во всех пробах, отмечено 11 видов: мышь полевая (*Apodemus agrarius*), мышь-малютка (*Micromys minutus*), мышь лесная (*Sylvaemus sylvaticus*), мышь желтогорлая (*Sylvaemus tauricus*), мышь малая (*Sylvaemus uralensis*), мышь домовая (*Mus musculus*), мышь курганчиковая (*M. spicilegus*), серый хомячок (*Cricetulus migratorius*), рыжая (*Myodes glareolus*), обыкновенная (*Microtus arvalis*) и общественная полевки (*Microtus socialis*). Собранные данные не позволяют определить суммарную долю каждого вида в выборках, но в целом, можно сказать следующее. Чаще среди добычи канюков находили обыкновенную полевку, большое значение имеет также полевая мышь, лесные мыши (*Sylvaemus sp.*) и рыжая полевка. Другие виды добываются реже, либо случайно.

Птицы поедают изредка так же падаль (трупы котов, собак и прочее).

Птицы. Встречались во всех пробах, до вида определены: куропатка серая – 2, сова ушастая – 2, неясыть серая – 1, желна – 1, горлица обыкновенная – 1, голубь – 1, сойка – 3, жаворонок хохлатый – 1, жаворонок полевой – 1, жаворонок степной – 2, конек лесной – 1,

дрозд черный – 1, дрозд певчий – 1, мухоловка-белошейка – 1, синица большая – 1, зяблик – 1 ос. Большинство неопределенных до вида птиц, относились к воробьинообразным. Заслуживают внимания так же находки среди добычи утки, вероятно, подранка, кулика [21] и случаи нападения на цыплят и утенка в лесничестве [36]. Большинство авторов отмечают, что канюками добываются обычно слетки, и даже полуперенные птенцы из гнезд.

Рептилии. Встречались во всех пробах, до вида определены: веретеница ломкая – 8, ящерица прыткая – 10, ящерица скальная – 1, гадюка обыкновенная – 2, гадюка степная – 1, уж водяной – 1, уж обыкновенный – 3, полоз узорчатый – 1 ос. Чаще других добывались ящерицы.

Амфибии. Встречаются среди добычи редко, до вида определены: обыкновенная жаба – 1, зеленая жаба – 2, травяная лягушка – 5, озерная лягушка – 2 ос.

Беспозвоночные. Встречаются во многих пробах, в большинстве, это представители класса Насекомых (*Insecta*). Среди них преобладают виды из отр. Жестокрылых (преимущественно жужелицы), реже встречаются Прямокрылые и единично представители других отрядов (табл. 4). Сколопендры (*Scolopendra sp.* – 2 ос.) относятся к классу Многоножек (*Myriapoda*).

Обсуждение

Канюк обыкновенный имеет широкие трофические связи (полифаг). Не смотря на это, многие исследователи считают, что основной добычей вида являются мышевидные грызуны [6; 19; 12; 9, 40; 31, 41; и др.]. Причем в пределах своего ареала птицы добывают схожих по экологии и близких по систематике «серых» полевков [1; цит. по 26].

Полифагию и значение мышевидных грызунов в питании вида подтверждают и результаты нашего обзора. Среди его добычи в Украине отмечено не менее 25 видов млекопитающих, 16 видов птиц, 8 видов рептилий, 4 вида амфибий, 21 видов беспозвоночных. Из них 9 видов занесены в Красную книгу Украины [39]: хорь черный, суслик крапчатый, суслик подольский, слепыш подольский, хомяк обыкновенный, серый хомячок, гадюка степная, полоз узорчатый, жук-олень. Все «краснокнижные» виды – случайная добыча.

Таблица 4. Насекомые, отмеченные в питании обыкновенного канюка в Украине

Table 4. Insects recorded in the Buzzard's diet in Ukraine

Отряд Order	Вид, род, семейство, количество особей Species, genus, family, number of individuals
Жестокрылые (Coleoptera)	Жужелица (<i>Carabus sp.</i>) – 6, жужелица хлебная (<i>Zabrus tenebrioides</i>) – 1, жужелица шагреновая (<i>Carabus coriaceus</i>) – 1, жужелица просяная (<i>Harpalus calceatus</i>) – 18, птеростих медный (<i>Pterostichus cupreum</i>) – 1, жук-олень (<i>Lucanus cervus</i>) – 1, майский хрущ западный (<i>Melolontha melolontha</i>) – 7, щелкун (<i>Elater sp.</i>) – 1, пыльцед (<i>Allecula sp.</i>) – 1, слоник чертополоховый (<i>Cleonus piger</i>), чернотелка (<i>Tenebrionidae</i>) – 1, навозник (dung beetle) – 3, бронзовка (<i>Cetonia spp.</i>), божьи коровки (<i>Coccinellidae</i>)
Полужестокрылые (Hemiptera)	Щитник зеленый (<i>Palomena prasina</i>) – 1
Прямокрылые (Orthoptera)	Зеленчук (<i>Euthystira sp.</i>) – 10, медведка (<i>Gryllotalpa sp.</i>) – 9, медведка обыкновенная (<i>Gryllotalpa gryllotalpa</i>) – 1, кобылки (<i>Acrididae</i>)
Богомолы (Mantoptera)	Богомол (<i>Manteidae</i>) – 1
Чешуекрылые (Lepidoptera)	Бражник (<i>Sphingidae</i>) – 1
Перепончатокрылые (Hymenoptera)	Рыжий лесной муравей (<i>Formica rufa</i>) – 1

Если проанализировать виды млекопитающих, которых добывает канюк, по размерно-весовым показателям, то мы видим, что птицы добывают преимущественно мелких животных (средний вес 24 г). Анализируя спектр добычи в Присамарье А. Л. Пономаренко [28] пришел к такому же выводу, но для всех видов добычи.

В.В. Перерва [25–26] изучая географическую изменчивость питания вида, пришел к выводу, что номинативный подвид, *B. b. buteo*, можно характеризовать как миофага, специализирующегося на полевой мыши. В то время как *B. b. vulpinus* – подвид с широким диапазоном добычи, отличающейся по экологии и размерам. Причем, в зоне совместного обитания этих подвидов, последний специализируется на рыжей полевке – «лесном» виде.

Нужно отметить, что номинативный подвид отличается по экологии от *B. b. vulpinus*, который зимует преимущественно в Африке, и приступает к откладке яиц с II декады апреля. Номинативный подвид частично оседлый, либо зимует поблизости от мест гнездования (что доказано, например, на птицах, гнездящихся в Западной Польше [43]), приступает к откладке яиц с III декады марта. Возможно, что птиц приступающих к гнездованию в Полесье с конца марта–начала апреля [2, 7, 16], «обеспечивает» кормом водяная полевка и рептилии. В Карпатах, канюки номинативного подвида, гнездятся в те же сроки, что и *B. b. vulpinus* [10, 36–37], причину этого мы видим в суровых климатических условиях. Основой их питания служат мелкие мышевидные грызуны. Нужно отметить, что большинство зимующих в Украине канюков относятся к номинативному подвиду [30], и основой их питания служат мышевидные грызуны, обитающие на полях и залежах (наши данные).

Канюки, гнездящиеся в горном Крыму (кавказский подвид, *B. b. menetriesi*) приступают к размножению в те же термины, что и *B. b. vulpinus* [15]. Данных по питанию этого подвида мало, но, судя по ним, он, как и *B. b. vulpinus*, имеет широкий диапазон добычи. Это подтверждают и данные из Предкавказья, где в рационе канюков значительную роль имеют, помимо мелких млекопитающих, также рептилии [13].

По-видимому, *B. b. vulpinus*, благодаря поздним срокам размножения (птенцы на юге Украины появляются в III декаде мая – II декаде июня) имеет возможность использовать более широкий спектр добычи, особенно в связи с низкой численностью мышевидных грызунов. Еще одна особенность питания этого подвида, как и вида в целом, проявляется в переходе на массовые и доступные виды добычи.

Литература

1. Башенина Н. В., 1968. Географическая изменчивость хищных птиц и их питания // Орнитология. – М: МГУ. – Вып. 9. – С. 49–53.
2. Белик В.П., 2004. К вопросу о таксономическом статусе обыкновенного канюка, гнездящегося в Украине // Беркут. – Том 13, вып. 2. – С. 303–306.
3. Вальх Б.С., 1900. Материалы по орнитологии Екатеринославской губернии. Наблюдения 1892–1897 гг. // Труды общества испытателей природы при Императорском Харьковском университете. – Том XXXIV. – С. 1–90.

4. Герхнер В.Ю., 1928. Матеріали до вивчення птахів Поділля // Збірник праць зоологічного музею АН УРСР. – № 5. – С. 329–370.
5. Горностаев Г.Н., 1970. Насекомые СССР. – М.: «Мысль». – 372 с.
6. Дементьев Г.П., 1951. Отряд Хищные птицы // Птицы Советского Союза. – М.: Сов. Наука. – Том 1. – С. 70–341.
7. Домашевский С.В., 2004. Материалы по экологии канюков на севере Украины // Беркут. – Том 13, вип. 2. – С. 230–243.
8. Дулицкий А.И., 2001. Млекопитающие Крыма. – Симферополь: Крымское уч.-пед. Гос. Из-во. – 224 с.
9. Завьялов Е.В., Шляхтин Г.В., Табачишин В.Г., Якушев Н.Н., Хрустов И.А., Мосолова Е.Ю., 2005. Птицы севера Нижнего Поволжья. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та. – Кн. II. Состав орнитофауны. – 320 с.
10. Зубаровский В.М., 1977. Хижи птахи. – К.: Наукова думка. – 332 с. (Фауна України. – Том 5, вип. 2).
11. Зябров М.И., 1940. Замітка про птахів Вознесенського лісгоспу Одеської області // Труды научно-исследовательского зоолого-биологического института Харьковского государственного ун-та. – Вып. 8–9. – С. 91–102.
12. Ивановский В.В., 1991. Канюк в Витебской области // Материалы 10-й Всесоюзной орнитологической конференции. – Минск: Наука і Техніка. – Вып. 2 (2). – С. 237–238.
13. Ильох М.П., Хохлов А.Н., 2010. Хищные птицы и совы трансформированных экосистем Предкавказья. – Ставрополь. Изд-во СевКавГПУ. – 760 с.
14. Колесников А.Д., 1979. Хищные птицы и совы лесов юго-востока Украины // Орнитология. – М: МГУ. – Вып. 14. – С. 77–82.
15. Костин Ю.В., 1983. Птицы Крыма. – М.: Наука, – 240 с.
16. Кузьменко Ю.В., 2003. Канюк звичайний у Деснянсько-Старогутському Національному природному парку // Роль природно-заповідних територій у підтриманні біорізноманіття: Матеріали конференції, присвяченої 80-річчю Канівського природного заповідника (Канів, 9–11.09.2003 р.). – Канів. – С. 225–226.
17. Матвієнко М.Є., 1992. До питання про господарське значення птахів Сумської області // Проблеми охорони і раціонального використання природних ресурсів Сумщини. – Суми. – С. 126–140.
18. Мельников В.Н., 1999. Соколообразные восточного Верхневолжья: пространственное распределение, динамика населения. Автор... на соиск. ... к.б.н. – Иваново. – 141 с.
19. Митропольский О.В., Фоттелер Э.Р., Третьяков Г.П., 1987. Отряд Соколообразные (Falconiformes) // Птицы Узбекистана. – Ташкент: Издательство ФАН. – Том. 1. – С. 123–246.

20. Молчанов Л.А., 1906. Список птиц Естественно–исторического музея Таврического губернского земства (в г.Симферополе) // Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи. Отд. зоол. – Вып. 6. – С. 248–301.
21. Мороз В.А., Русин М. Ю., Галущенко С.А., 2008. Материалы к экологии обыкновенного канюка, *Buteo buteo* (Falconiformes, Accipitridae), в Провальской степи // Наукові праці Луганського природного заповідника. – Луганськ. – Вип. 1. – С. 207–222.
22. Пачоский И.К., 1909. Материалы по вопросу о сельскохозяйственном значении птиц. – Херсон: Изд-во Херсон. губерн. Земства. – 59 с.
23. Пекло А.М., 1997. Каталог коллекций Зоологического музея ННПМНАН Украины. Птицы. Вып. 1. Неворобьиные *Non-Passeriformes* (Пингвинообразные *Sphenisciformes* – Журавлеобразные *Gruiformes*). К.: Зоомузей ННПМ НАН Украины. – 156 с.
24. Пекло А.М., 2010. Материалы по питанию птиц Северо-Западного Кавказа. Сообщение 1. *Podiciformes-Falconiformes* // Беркут. – Том 19, вып. 1-2. – С. 64-73.
25. Перерва В.И., 1983. Географическая изменчивость питания и внутривидовая дифференциация птиц // Экология хищных птиц. – М.: Наука. – С. 39–42.
26. Перерва В.И., 1988. Сопряженность географической изменчивости питания и подвидовой структуры хищных птиц // Экология и поведение птиц. – М.: Наука. – С. 54–64.
27. Писанец Е.М., 2007. Амфибии Украины (справочник-определитель земноводных Украины и сопредельных территорий). – Киев: Зоол-кий музей ННПМ Украины. – 312 с.
28. Пономаренко О.Л., 2008. Порівняльний аналіз живлення яструба великого (*Accipiter gentilis* (L.)) та канюка звичайного (*Buteo buteo* (L.)) в умовах Присамар'я (Дніпропетровська область) // Новітні дослідження соколоподібних та сов. Мат-ли III міжн. наук. конф. «Хижі птахи України» (м. Кривий Ріг, 24-25.10.2008 р.). – Кривий Ріг. – С. 319–325.
29. Портенко Л.А., 1928. Очерк фауны птиц Подольской губернии // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел биологический. – Том XXXVII (1-2). – С. 92–204.
30. Редінов К.О., 2009. Канюк звичайний в Миколаївській області // Бранта. – Вип. 12. – С.70-80.
31. Скільський І.В., Клітін О.М., 2002. Особливості живлення звичайного канюка на Буковині // Беркут. – Том 11, вип. 2. – С. 266–268.
32. Сотников В.Н., 1999. Птицы Кировской области и сопредельных территорий. Неворобьиные. – Киров. – Т. 1, ч. 1. – 398 с.

33. Сребродольская Н. И., Сребродольская Е. Б., Репчак З. Н., 1983. Экология канюка на Западе Украины // Экология хищных птиц. – М.: Наука. – С. 94–95.
34. Савці України під охороною Бернської конвенції, 1999 / Під ред. І.В. Загороднюка. – Київ, – 224 с. – (Праці Теріологічної школи. – Вип. 2).
35. Степанян Л.О., 1975. Состав и распределение птиц фауны СССР. Неворобьиные Non-Passeriformes. – М.: Наука. – 370 с.
36. Страутман Ф.И., 1954. Птицы Советских Карпат. – К.: Из-во АН УССР. – 332 с.
37. Страутман Ф.И., 1963. Птицы Западных областей УССР. – Л.: Изд-во Львовского ун-та. – Том. 1. – 199 с.
38. Тарашук В.И., 1953. Птицы полезных насаждений. – Киев: Изд-во АН УССР. – 124 с.
39. Червона книга України. Тваринний світ., 2009./ За ред. Акімова І.А. – Київ: Глобалконсалтинг. – 600 с.
40. Шарлеман Э.В., 1909. Список птиц окрестностей Киева. – Записки Киевского о-ва естествоиспыт. - Т. 21, вып. 1. – С. 183.
41. Шепель А.И., 1992. Хищные птицы и совы Пермского Прикамья. – Иркутск: Изд-во Иркут. Ун-та. – 296 с.
42. Cramp S., Simmons K.E.L., 1980. The birds of the Western Palearctic, vol. 2. - Oxford: Oxford University Press. – 695 s.
43. Krol W., 1983. Wyniki obraczkowania ptakow w Polsce. Wedrowki myszolowow Buteo b. Buteo // Acta ornithological. T. XIX № 6. – P. 137–151.